



Česká školní
inspekce



Doporučení pro realizaci MAP

PhDr. Ondřej Andrys, MAE

náměstek ústředního školního inspektora

Realizace MAP v ORP Benešov, Benešov 17. 5. 2017



Česká školní inspekce v současnosti

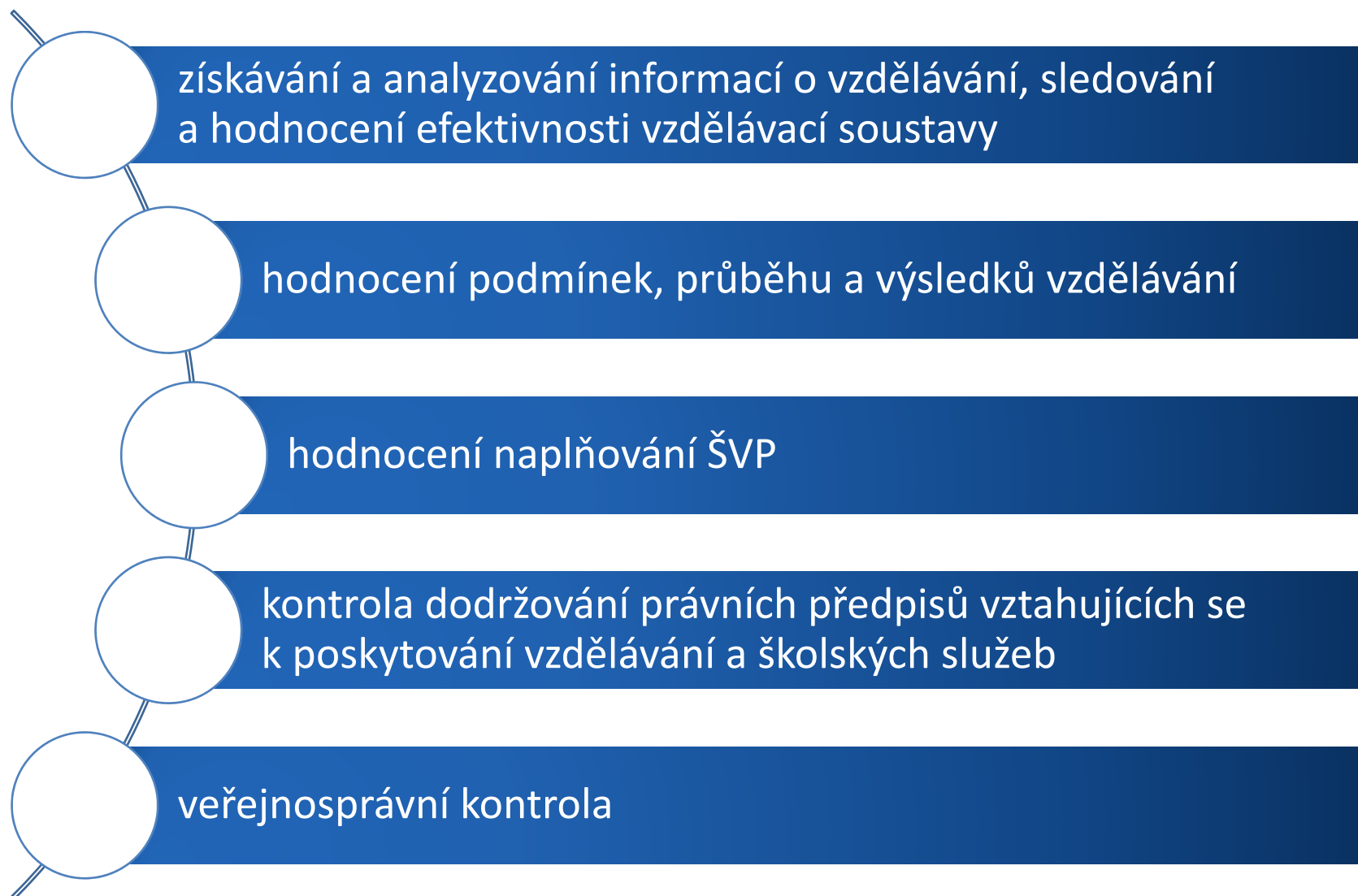
The screenshot shows the homepage of the Czech School Inspectorate (ČSI). At the top, the logo 'ČSI Česká školní inspekce' is displayed. Below the logo, there are language options 'CZ' and 'EN', and a search icon. A navigation bar contains the following links: ZÁKLADNÍ INFORMACE, DOKUMENTY, KARIÉRA, VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, and KONTAKTY. The main content area is divided into three columns. The left column has three blue boxes: 'INSPEKČNÍ ČINNOST' with a shield icon, 'REGISTR INSPEKČNÍCH ZPRÁV' with a document icon, and 'PORADNA' with a shield icon. The middle column features a large photo of a teacher interacting with students in a classroom. Below the photo are two tabs: 'AKTUALITY' and 'TISKOVÉ ZPRÁVY'. Under the 'AKTUALITY' tab, there is a date '19.04.2017' and the text 'Informační bulletin České školní inspekce'. The right column has a vertical menu with the following items: 'MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE' (with a sub-item 'Evropské školy'), 'SICI', 'OECD', 'MEZINÁRODNÍ ŠETŘENÍ' (with sub-items 'PISA', 'PIRLS', 'TIMSS', and 'ICILS').

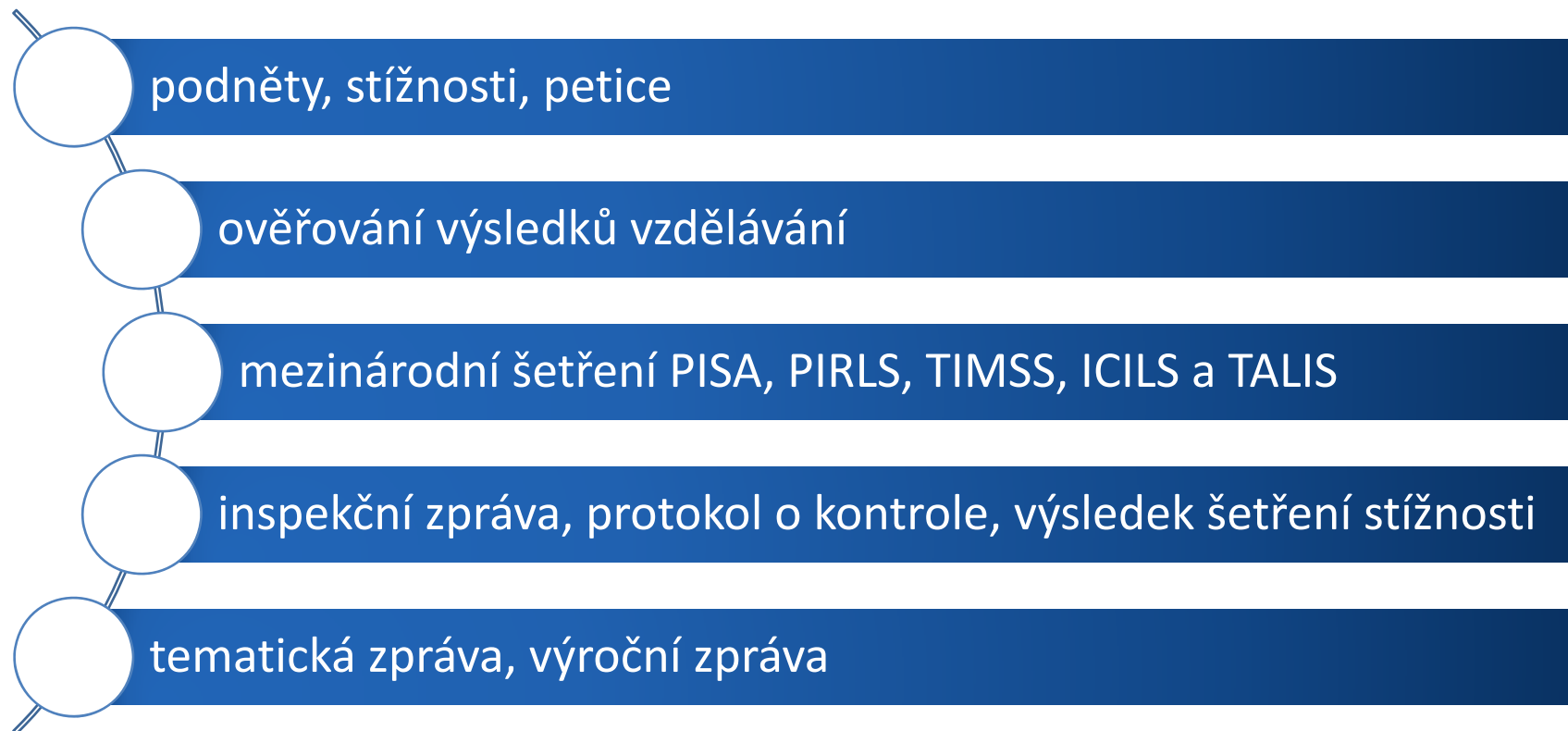


- ◀ **správní úřad** s celostátní působností zřízený zákonem
- ◀ **služební úřad** dle zákona o státní službě
- ◀ **národní autorita pro hodnocení a kontrolu kvality a efektivity počátečního vzdělávání**
- ◀ **nezávislá hodnoticí a kontrolní činnost** ve školách a školských zařízeních zapsaných do školského rejstříku
- ◀ **spolupráce** s řadou aktérů s kompetencemi v počátečním vzdělávání (MŠMT, školy, školská zařízení, zřizovatelé, akademický sektor, neziskový sektor, další orgány veřejné správy), podpora vzdělávací politiky



Struktura činností České školní inspekce







Vize České školní inspekce



- < kompetentní a důvěryhodná instituce, která prostřednictvím sběru a vyhodnocování dat poskytuje **spolehlivé informace** o kvalitě počátečního vzdělávání v ČR
- < poskytování **pravidelné, relevantní, objektivní a komplexní zpětné vazby** a podíl na zvyšování kvality vzdělávání každého dítěte, žáka či studenta
- < umenšení významu formálních kontrol ve prospěch hodnocení pedagogických procesů

- < **vzdělávací audit** silných i slabých stránek konkrétní školy, návrhy opatření a/nebo doporučení
- < **příprava a sdílení metod, postupů a nástrojů** s cílem podporovat formativní aspekty vzdělávání
- < podpora **propojování externího a vlastního hodnocení školy**
- < vyhledávání a identifikace úspěšných škol a příkladů inspirativní praxe



- < **synergické propojování informací ze všech typů inspekční činnosti** včetně národních i mezinárodních hodnocení výsledků vzdělávání
- < **zefektivňování výkonu inspekční činnosti**, plná podpora inspekčních pracovníků, sdílení vize uvnitř organizace, pravidelná obousměrná komunikace v rámci úřadu, akcent na materiální a odbornou podporu inspekčních pracovníků



Metodická podpora škol a dalších aktérů ve vzdělávání



Kritéria hodnocení dle modelu tzv. kvalitní školy



KRITÉRIA pro hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání (model kvalitní školy)



Identifikované potřeby

- komplexnost z hlediska činností školy (šíře záběru, vazby mezi kritérii)
- zohlednění specifik druhů škol (modifikace pro typy škol)
- shoda napříč celým segmentem vzdělávání (stát, škola, zřizovatel, rodiče apod.)
- stabilita v čase
- využitelnost v autoevaluaci školy nebo v hodnocení ze strany zřizovatelů



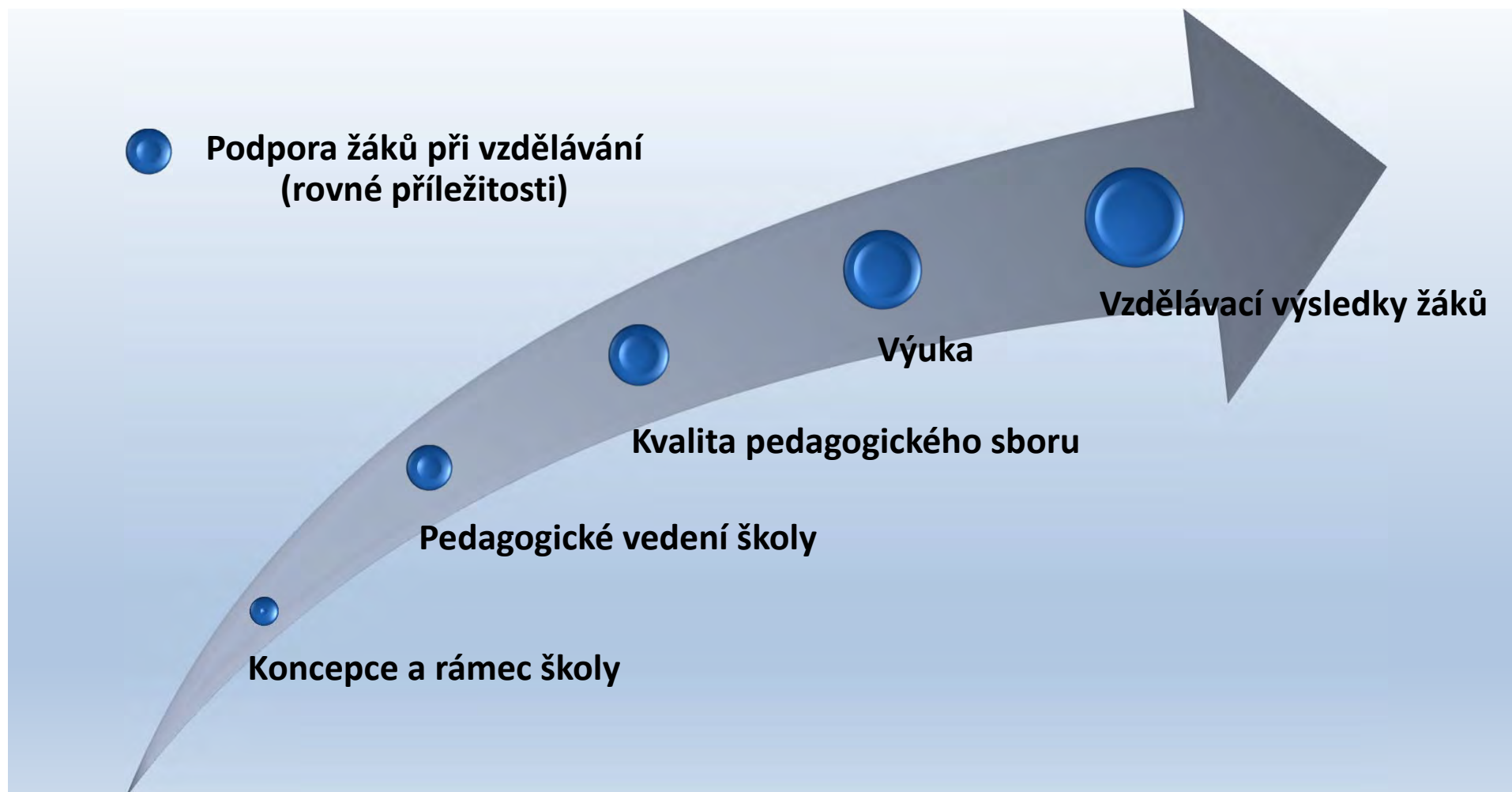
KRITÉRIA pro hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání (model kvalitní školy)

Struktura

- ◀ **6 základních oblastí**, v každé 3–5 kritérií
- ◀ vysvětlení kritéria – popis ideálního stavu
- ◀ popisy úrovní v jednotlivých kritériích
- ◀ modifikace pro jednotlivé druhy a typy škol
a školských zařízení – komplet na www.csicr.cz



Model kvalitní školy – oblasti



Model kvalitní školy – charakteristika prostředí

◀ Kvalitní vzdělávání vyžaduje odpovídající materiální i finanční podmínky. Spravedlivé hodnocení zohledňuje podmínky, které škola nemůže ovlivnit.



Charakteristika regionu -
demografická a
sociálně-
ekonomická, atraktivita
regionu a dostupnost
kvalitních pedagogů



Materiální podmínky



Finanční podmínky



Složení žáků školy





Pedagogické vedení školy

Ředitel kvalitní školy je vůdčí osobností pedagogického procesu.

- ◀ Kritéria v této oblasti kladou **důraz na aktivitu** vedení školy.
- ◀ Právě přístup vedení školy v oblasti **řízení pedagogických procesů je klíčový pro kvalitu vzdělání**, které škola poskytuje.
- ◀ Důraz je na všech třech základních činnostech:
 - realizaci opatření a jejich řízení,
 - monitorování a vyhodnocování,
 - i následném přijímání opatření.
- ◀ Nezbytnou součástí pedagogického vedení je i vytváření **zdravého školního klimatu**, zajištění a rozvoj **kvalitního pedagogického sboru**, ale i zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání.
- ◀ Nutným předpokladem kvalitního pedagogického vedení školy je vlastní **profesní rozvoj členů vedení školy**.

Pedagogické vedení školy

- < **2.1** Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření
- < **2.2** Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy a žáky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů





Pedagogické vedení školy

- <
2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy
- <
2.4 Vedení školy usiluje o optimální materiální podmínky vzdělávání a pečuje o jejich účelné využívání
- <
2.5 Vedení školy klade důraz na vlastní profesní rozvoj



Oblast 3 a 4 – příklady kritérií

Kvalita pedagogického sboru

- ◀ **3.2** Pedagogové důsledně uplatňují při komunikaci s žáky a rodiči a kolegy vstřícný, respektující přístup
- ◀ **3.3** Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemnou podporu a zpětnou vazbu

Výuka

- ◀ **4.3** Pedagogové systematicky sledují vzdělávací pokrok každého žáka a při plánování a realizaci výuky zohledňují individuální potřeby žáků
- ◀ **4.4** Pedagogové se ve své práci zaměřují na sociální a osobnostní rozvoj žáků



Oblast 5 a 6 – příklady kritérií

Vzdělávací výsledky žáků

- ◀ **5.1** Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními
- ◀ **5.3** Žáci školy jsou motivovaní k dosahování dobrých výsledků a demonstrují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty

Podpora žáků při vzdělávání (rovné příležitosti)

- ◀ **6.2** Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům s potřebou podpůrných opatření

Kritéria pro další typy škol (modifikace) ke stažení na stránkách ČŠI v sekci Dokumenty

<http://www.csicr.cz/cz/DOKUMENTY/Kriteria-hodnoceni>



Metodická podpora na www.csicr.cz

The screenshot displays the website interface of the Czech School Inspectorate (ČSI). The top navigation bar includes 'ZÁKLADNÍ INFORMACE', 'DOKUMENTY', 'KARIÉRA', and 'VEŘEJNÉ ZAK'. The 'DOKUMENTY' menu is open, listing various documents, with 'Metodická podpora škol' circled in red. A red arrow points from this menu item to a blue-bordered box on the right containing a list of competencies. The left sidebar features buttons for 'INSPEKČNÍ ČINNOST', 'REGISTR INSPEKČNÍCH ZPRÁV', and 'PORADNA'. The bottom section shows 'AKTUALITY' and 'TISKOVÉ ZPRÁVY' with a date '01.03.2017' and a brief news item. The right sidebar lists international assessments under the heading 'MEZINÁRODNÍ ŠETŘENÍ'.

ČSI Česká školní inspekce

ZÁKLADNÍ INFORMACE **DOKUMENTY** **KARIÉRA** **VEŘEJNÉ ZAK**

INSPEKČNÍ ČINNOST

REGISTR INSPEKČNÍCH ZPRÁV

PORADNA

DOKUMENTY

- Koncepční záměry
- Plán hlavních úkolů
- Kritéria hodnocení
- Tematické zprávy
- Výroční zprávy
- Publikace
- Zahraniční aktuality
- Informační bulletin
- Metodická podpora škol**

AKTUALITY **TISKOVÉ ZPRÁVY**

01.03.2017

Česká školní inspekce zveřejňuje přehled zahraničních aktualit ve vzdělávání

Kvalitní škola

Hospitační záznamy

Rozvoj čtenářské gramotnosti

Rozvoj sociální gramotnosti

Rozvoj jazykové gramotnosti

Rozvoj matematické gramotnosti

Rozvoj přírodovědné gramotnosti

Rozvoj informační gramotnosti

OECD

MEZINÁRODNÍ ŠETŘENÍ

PISA

PIRLS

TIMSS

ICILS

www.csicr.cz/cz/DOKUMENTY



Výstupy PISA



Česká školní inspekce

Rozdíly mezi školami v matematické gramotnosti

Sekundární analýzy výsledků mezinárodního šetření PISA



- Školní zprávy
- Uvolněné testové úlohy
- Výroční zpráva
- Sekundární analýzy**
- Datové soubory a dotazníky**

Mezinárodní šetření
TALIS 2013



Zkušenosti s využitím inovativní metody
vzdělávání učitelů matematiky

Mezinárodní šetření
TALIS 2013



Souhrnná zpráva mapující pedagogické vedení
ředitelů základních škol v ČR

MEZINÁRODNÍ ŠETŘENÍ
TALIS 2013



Vzdělávací líder - zkušenosti s realizací vzdělávacího
programu pro vedoucí pracovníky ZŠ

Lesson study – Hlubší poznávání vlastností rovinných útvarů prostřednictvím manipulativních činností – trojúhelníky (4. ročník ZŠ)

Lesson study – Aplikační úlohy na goniometrické funkce – rozvíjení řešitelských strategií (9. ročník ZŠ)

Lesson study – Aplikační úlohy na goniometrické funkce – rozvíjení řešitelských strategií (kvarta G)



Rozvoj gramotností

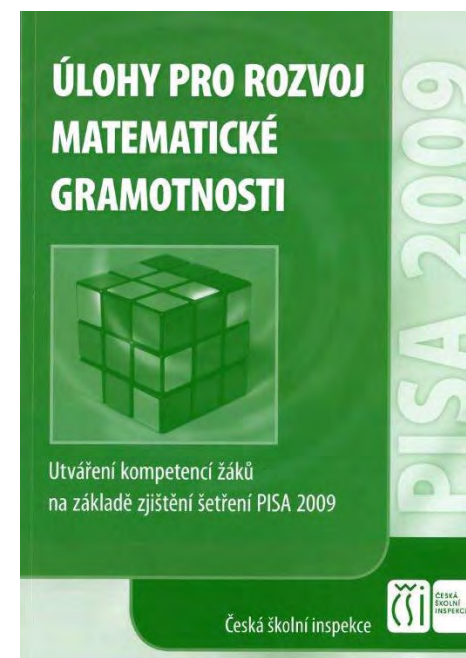
The screenshot shows the official website of the Czech School Inspectorate (Česká školní inspekce - CSI). The page is titled 'ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI'. It features a navigation bar with links: ZÁKLADNÍ INFORMACE, DOKUMENTY, KARIÉRA, VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, and KONTAKTY. On the left, there is a sidebar with icons for INSPEKČNÍ ČINNOST, REGISTR INSPEKČNÍCH ZPRÁV, PORADNA, OTEVŘENÝ ÚŘAD, and INFORMAČNÍ SYSTÉMY (InsIS). The main content area includes a paragraph about the importance of reading literacy development, a list of documents (Podmínky rozvoje čtenářské gramotnosti, Obecná hlediska dobré výuky, Hospitační záznam pro sledování rozvoje čtenářské gramotnosti), and a sidebar on the right listing international cooperation (MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE) and international assessments (MEZINÁRODNÍ ŠETŘENÍ) such as PISA, PIRLS, TIMSS, ICILS, and TALIS.

K dispozici materiály pro šest základních gramotností.



Metodické publikace ze šetření

Záložka **Využití výsledků výzkumů** na www.csicr.cz





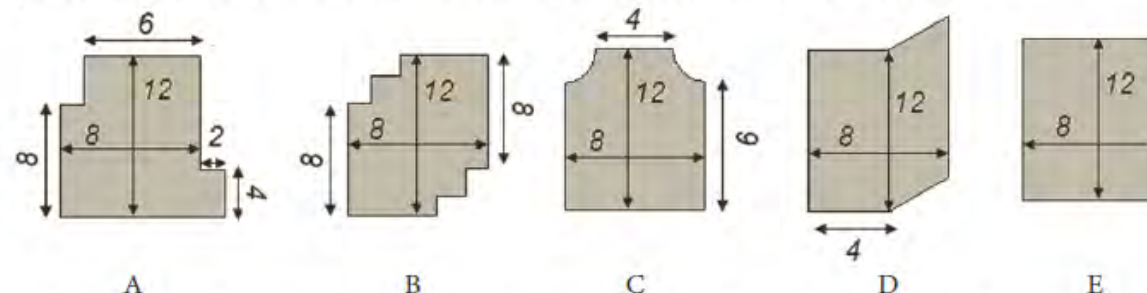
Úlohy pro rozvoj matematické gramotnosti

Milan Hejný, Darina Jirotková a kol. / Česká školní inspekce 2012

15 OBSAH, OBVOD

VSTUPNÍ ÚLOHA: POZEMKY

Pět kamarádů vlastní pozemky, které si chtějí osít trávou a nově natřít celý plot kolem nich. Náčrtky plánek jejich pozemků jsou znázorněny na obrázku. Čísla jsou udávána v kročejích. Aleš má pozemek A, Bedřich pozemek B, Cyril C, Dušan D a Emil E. Víme, že na plot délky 1 kročeje je potřeba půl žejdlíku barvy a že travní semeno na osetí 1 kročeje čtverečního stojí 10 zedů.

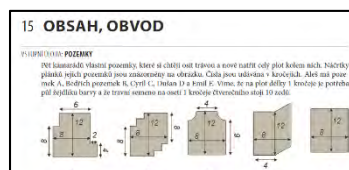


- Zakroužkuj, kdo z pěti kamarádů nutně potřebuje 960 zedů na travní semeno, aby osil celý svůj pozemek.
Aleš Bedřich Cyril Dušan Emil
- Zakroužkuj, kterému z pěti kamarádů bude stačit 20 žejdlíků barvy na natření celého svého plotu.
Aleš Bedřich Cyril Dušan Emil
- Rozhodni, který z kamarádů bude mít celkové finanční náklady V na osetí pozemku a natření celého plotu vyšší, když víš, že všichni kamarádi si koupili stejnou barvu. Doplň znaménka nerovnosti.



Úlohy pro rozvoj matematické gramotnosti

Milan Hejný, Darina Jirotková a kol. / Česká školní inspekce 2012



-----> PŘED KOPÍROVÁNÍM PRO ŽÁKY OD TOHOTO MÍSTA ZAKRÝT <-----

Komentář

Úloha b) je obdobná úloze Tesař (M266) z PISY 2009, ve které klíčovou roli hraje vztah mezi změnami obsahu a obvodu rovinného obrazce. Je známým jevem, že většina žáků tento vztah nemá dobře uchopen a ve svých úvahách používá myšlenku, že jestliže se obsah útvaru zmenší/zvětší, nutně se zmenší/zvětší i jeho obvod a obráceně. Tomu odpovídá i poměrně slabá průměrná úspěšnost řešení této úlohy našimi žáky – 28,9 %. Za povšimnutí stojí, že významně lépe (o 11,35 %) si v této úloze vedli chlapci. Je tedy našim úkolem nabídnout sérii úloh, které vazbu mezi změnami obsahu a obvodu obrazce osvětlí, a také najít úlohy, jež jsou motivačně vhodné pro dívky.

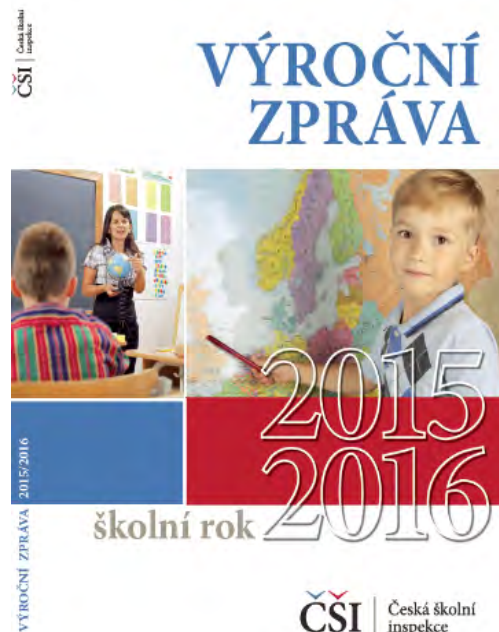
Učebnice sice často nabízejí úlohy typu: „Je dán obsah obdélníku a jedna jeho strana. Urči jeho obvod.“ Tyto úlohy spíše přispívají budování závislosti mezi obsahem a obvodem, nikoli však závislosti mezi změnami obsahu a obvodu obrazce. Oba pojmy, obsah i obvod obrazce, se podle většiny učebnic zavádějí zároveň se vzorečkem. Učitelé jejich bezchybnou znalost obvykle vyžadují a žákům většinou postačí na řešení standardních úloh. A tak jsou tyto pojmy v mysli převážné většiny žáků vázány na vzorečky, a nikoli na dobrou představu.



Doporučení pro realizaci MAP



Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2015/2016





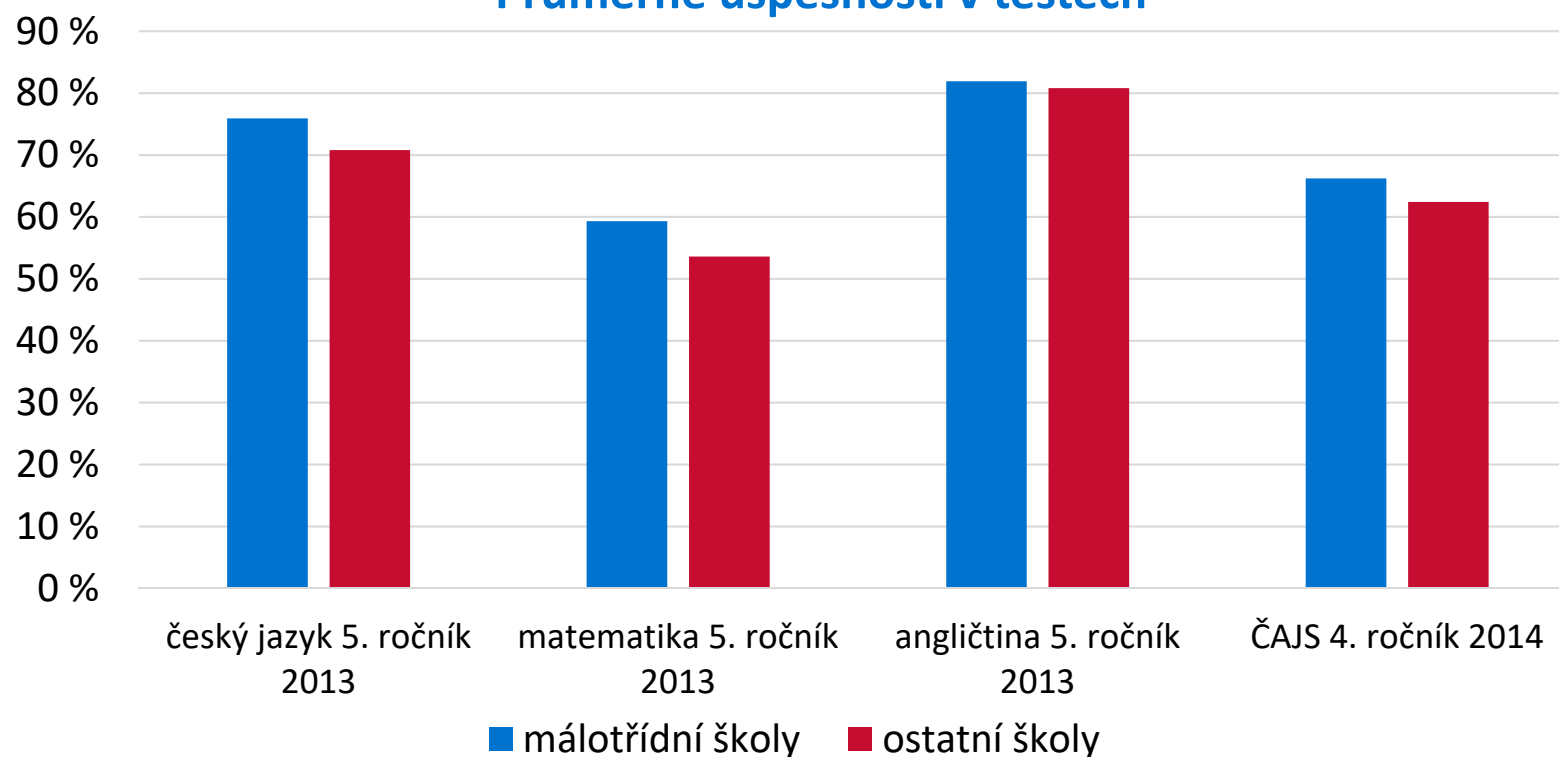
Pozitivní zjištění

- ◀ Dostupnost škol a kvalita vzdělávání v malotřídních školách.
- ◀ Kvalita materiálně-technického vybavení na školách.
- ◀ Pestrost forem a metod práce na prvním stupni základních škol.



Výsledky vzdělávání

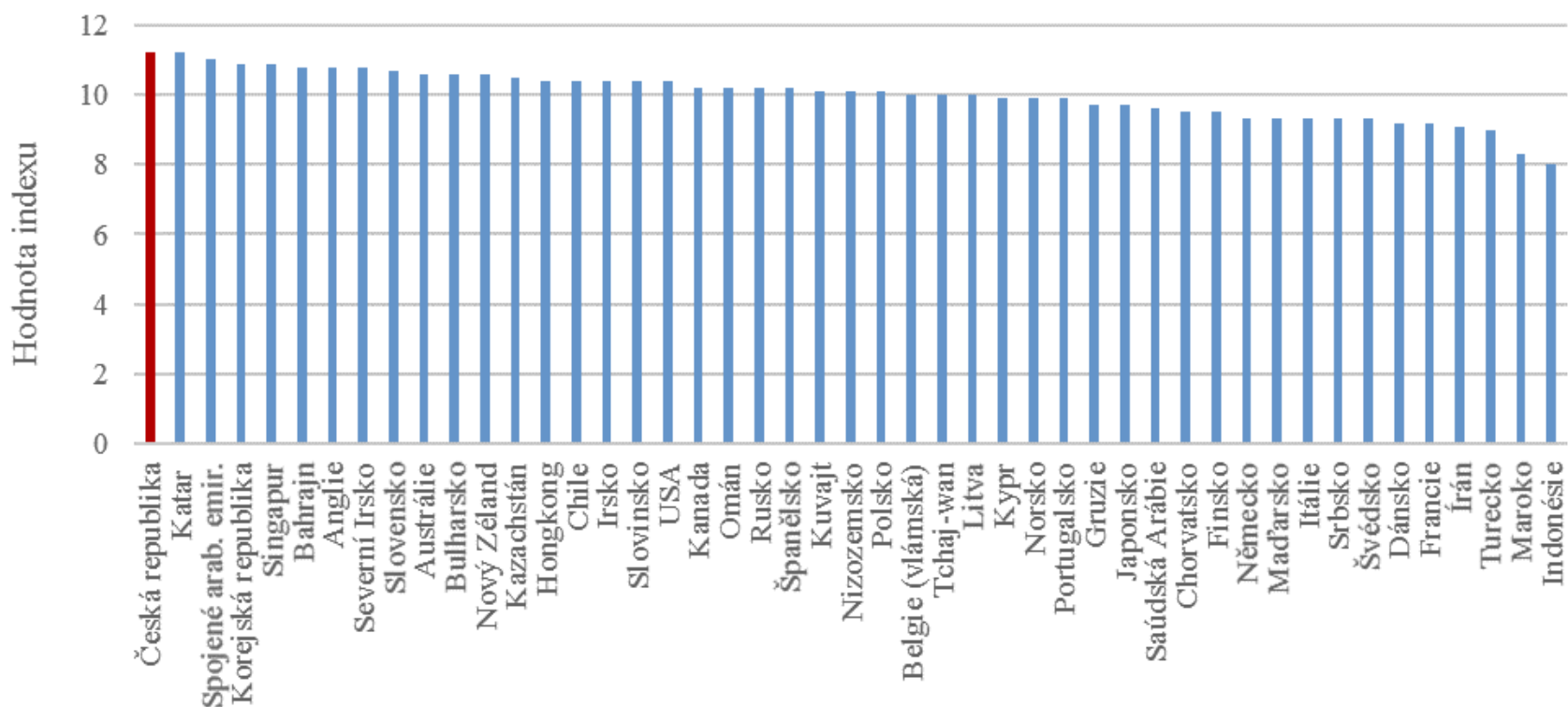
Průměrné úspěšnosti v testech



ČAJŠ = Člověk a jeho svět



Podmínky výuky – nedostatek zdrojů



Učitelé | Čeští učitelé podle TIMSS hodnotí celkově podmínky pro výuku matematiky a přírodovědy na školách nejlépe ze všech zemí.

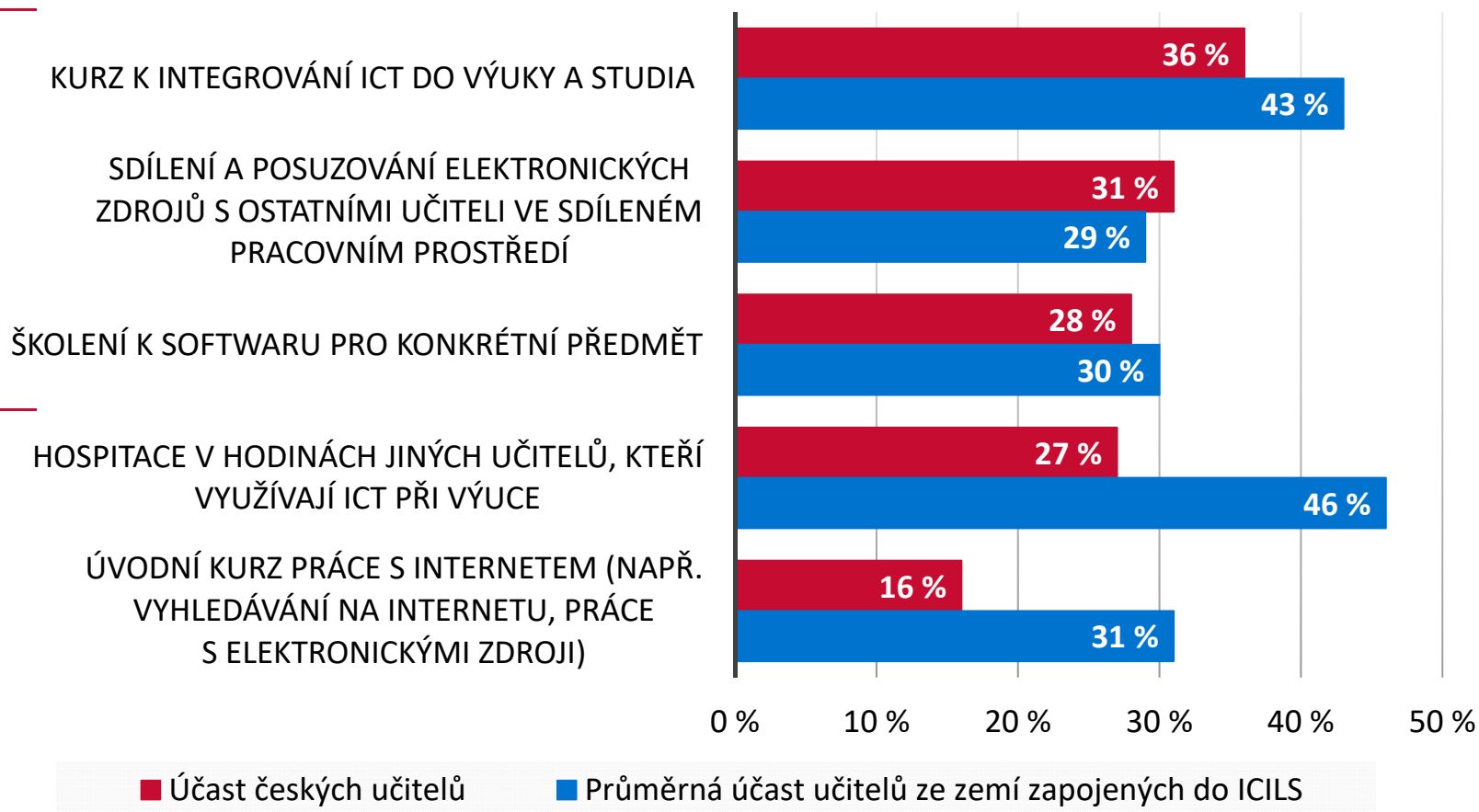


**Zjištění ICILS ohledně využívání ICT
ale naznačují rezervy, které často
nejsou spojeny s technickým
vybavením...**



Jak se učitelé vzdělávají v oblasti využití ICT při výuce?

Nejnavštěvovanější kurzy



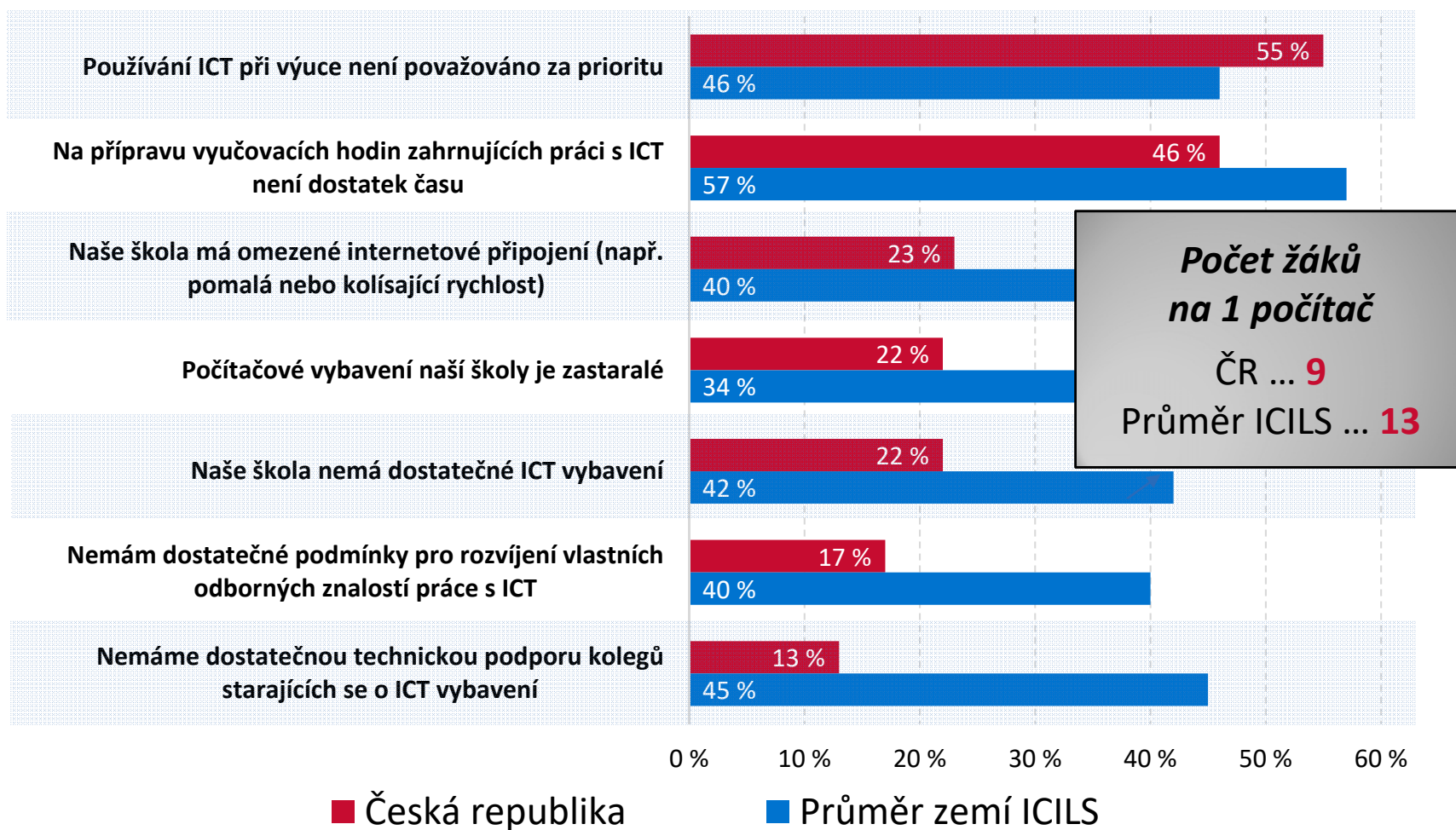


V posledních 2 letech
se účastnilo nějaké
aktivity DV v oblasti ICT
80 % učitelů.

Cca 10% rozdíl v míře
návštěvnosti řady kurzů
mezi učiteli ZŠ a VG.

Učitelé účastníci se DV
více spolupracují
v oblasti používání ICT
a více tak i ICT používají
při výuce.

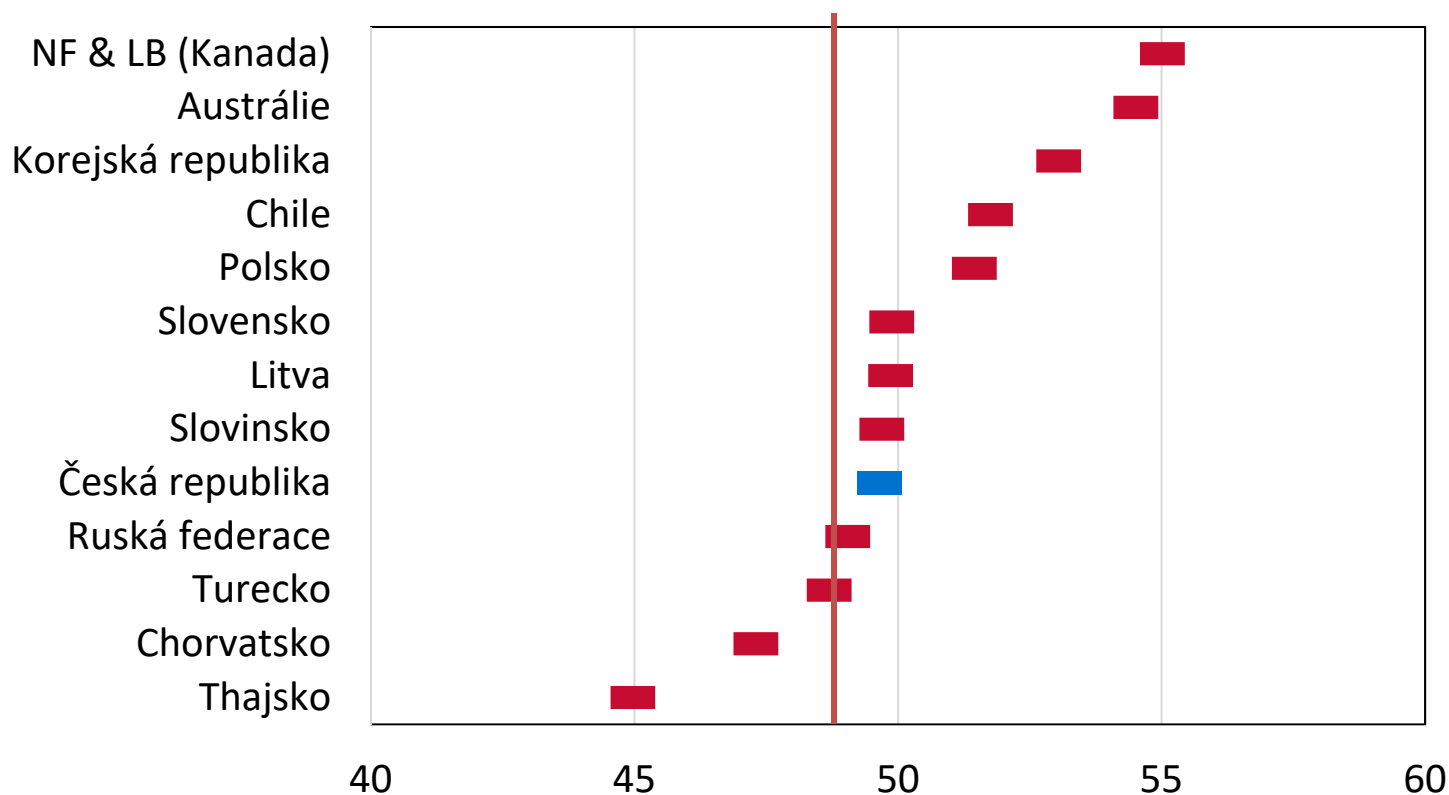
Jaké vidí učitelé překážky v oblasti ICT ve svých školách ?



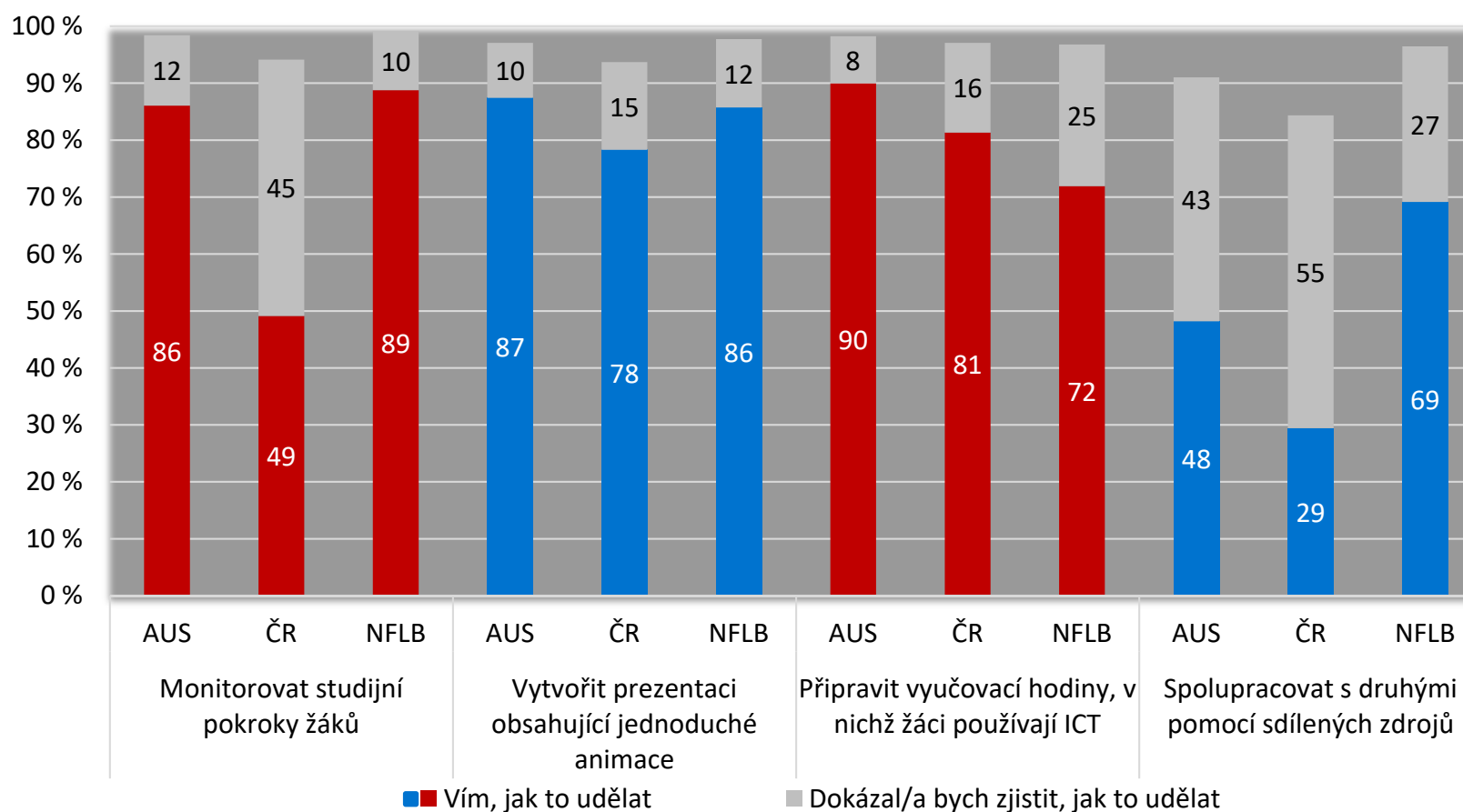


Jaká je celková úroveň sebedůvěry učitelů ?

Umístění na škále „ICT sebedůvěra učitelů“



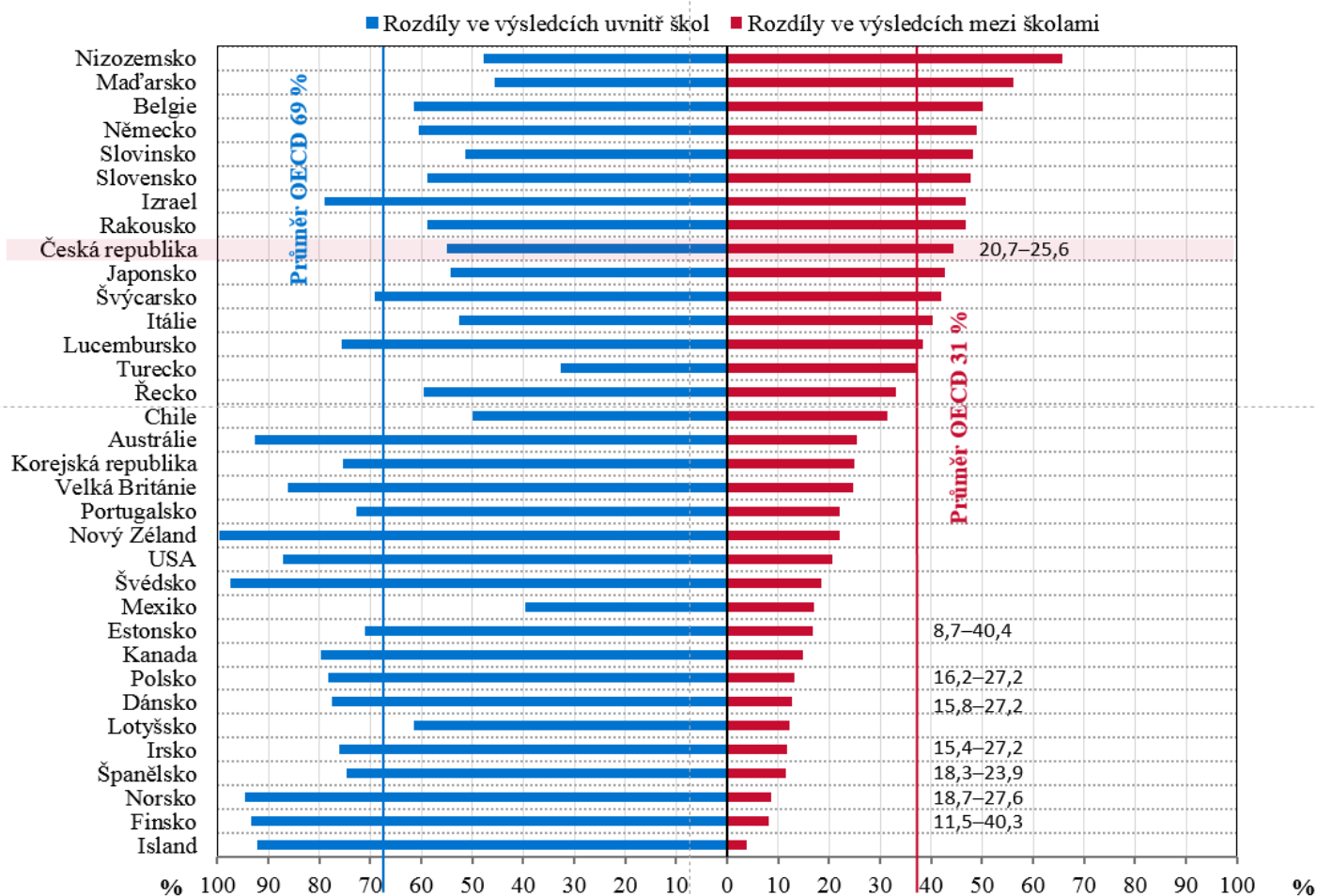
Jak učitelé důvěřují svým schopnostem v porovnání s nejsebevědomějšími učiteli z Austrálie a Kanady?



Shrnutí největších problémů

- ✧ Vysoká selektivita škol; nerovnosti v kvalitě vzdělávání mezi školami i uvnitř škol.
- ✧ Kompetence učitelů neodpovídají aktuálním potřebám vývoje vzdělávací soustavy; nedostatečné využívání potenciálu pedagogické diagnostiky a tomu odpovídající vzdělávací a výchovné strategie, formativního hodnocení a sebehodnocení.
- ✧ Problém stárnutí pedagogického sboru.
- ✧ Česká republika příliš spoléhá na evropské peníze na úkor systémových změn.
- ✧ Stát nevytváří dostatečně kvalitní nabídku veřejného školství tak, aby úspěšně konkuroval neveřejným školám.

Rozdíly ve výsledcích uvnitř škol a mezi školami v zemích OECD





Stupně vzdělání – přístupy

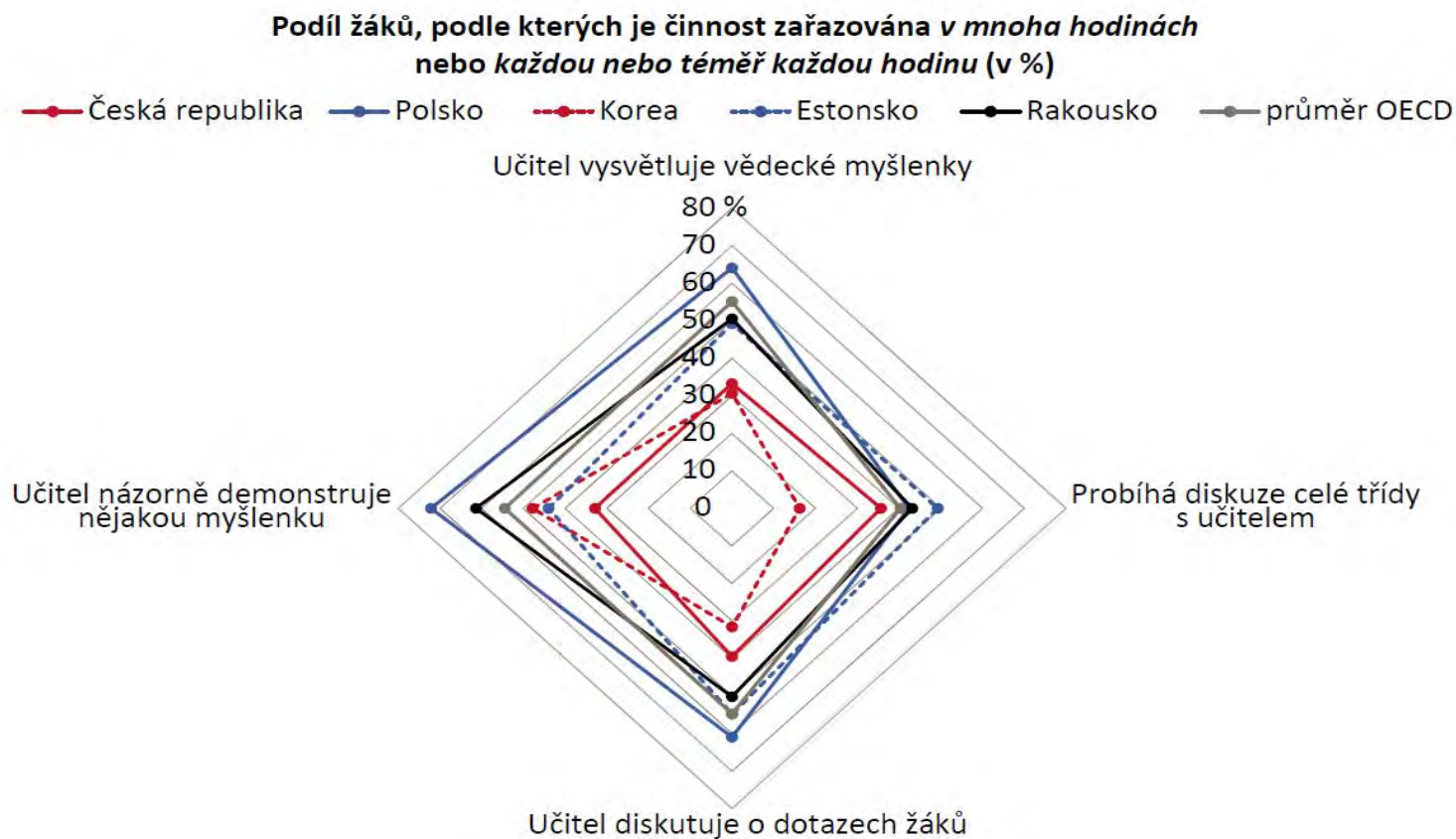


Rozdílné metody a formy práce mohou být jednou z příčin narůstajících rozdílů mezi výsledky na 1. stupni a dalšími stupni škol.

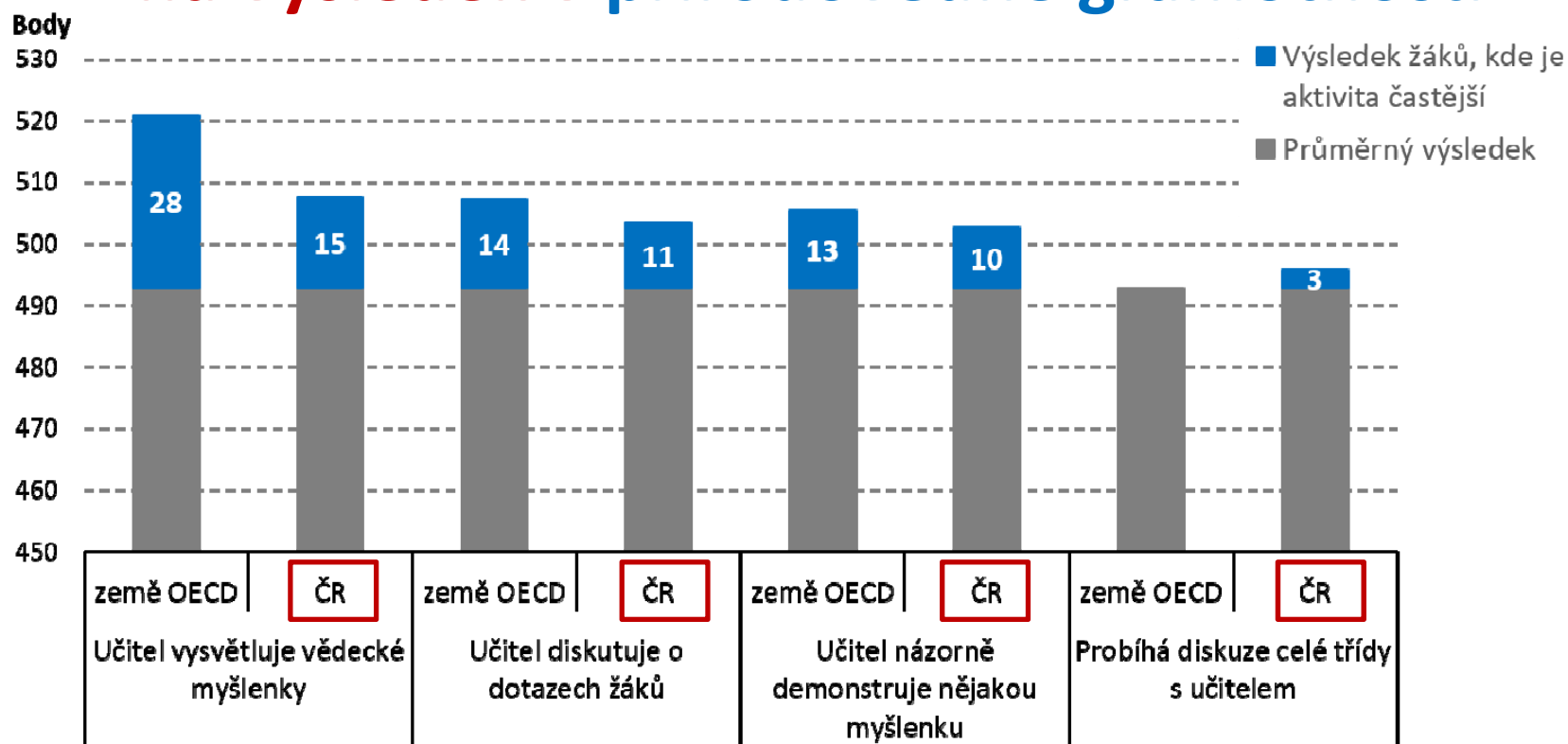


Učitelé vyšších stupňů škol navzdory větší vyspělosti žáků využívají například méně skupinovou práci.

Četnost zařazování učitelem usměrňovaných aktivit při výuce přírodních věd ve vybraných zemích



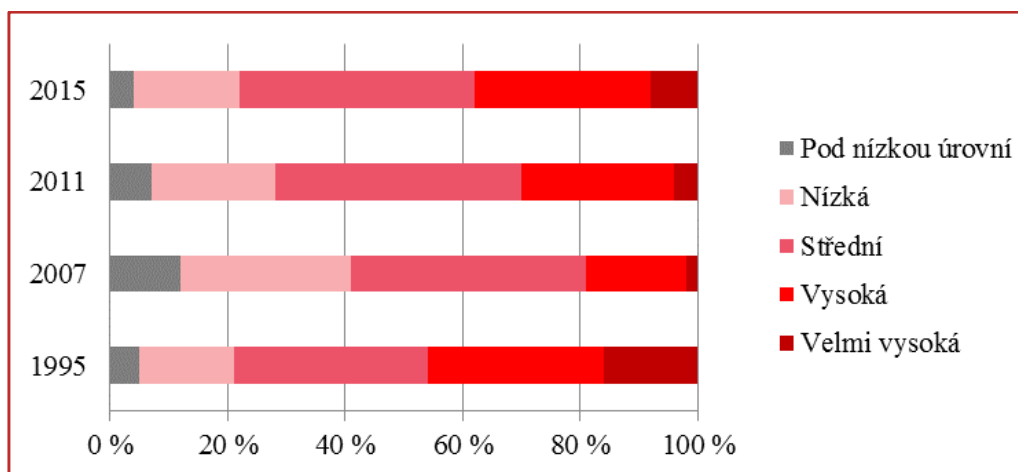
Vliv učitelem usměrňovaných aktivit na výsledek v přírodovědné gramotnosti



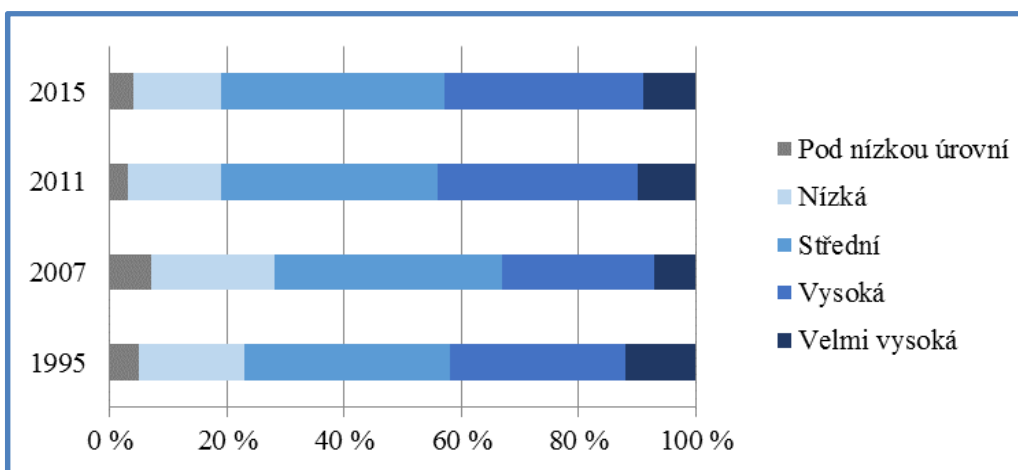
Častější aktivita – dle žáků je zařazována v mnoha hodinách či každou nebo téměř každou hodinu.
Změny v bodovém výsledku jsou po započtení vlivu socioekonomického zázemí žáků a škol.

Vědomostní úrovně – vývoj během 20 let

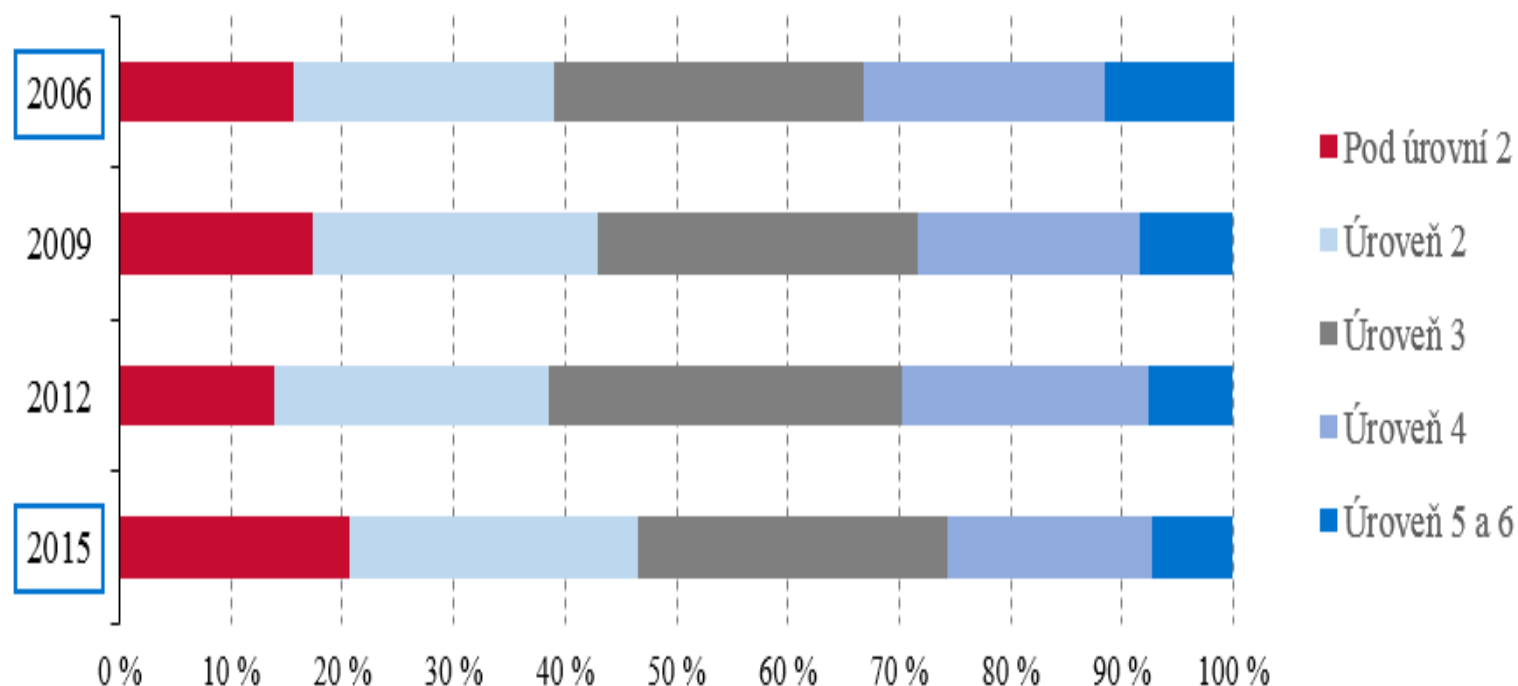
MATEMATIKA



PŘÍRODOVĚDA

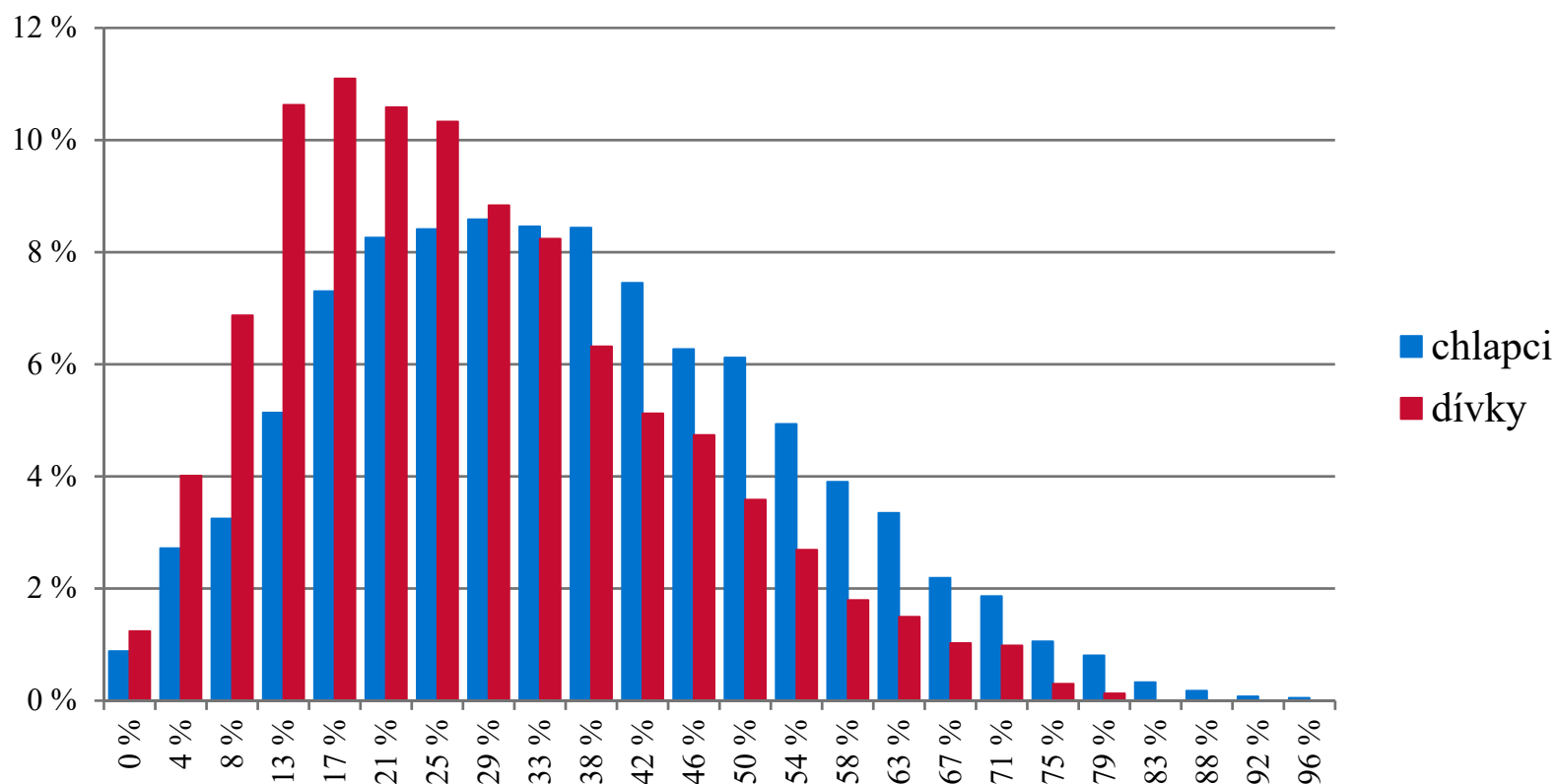


Zastoupení českých žáků v gramotnostních úrovních mezi roky 2006 a 2015

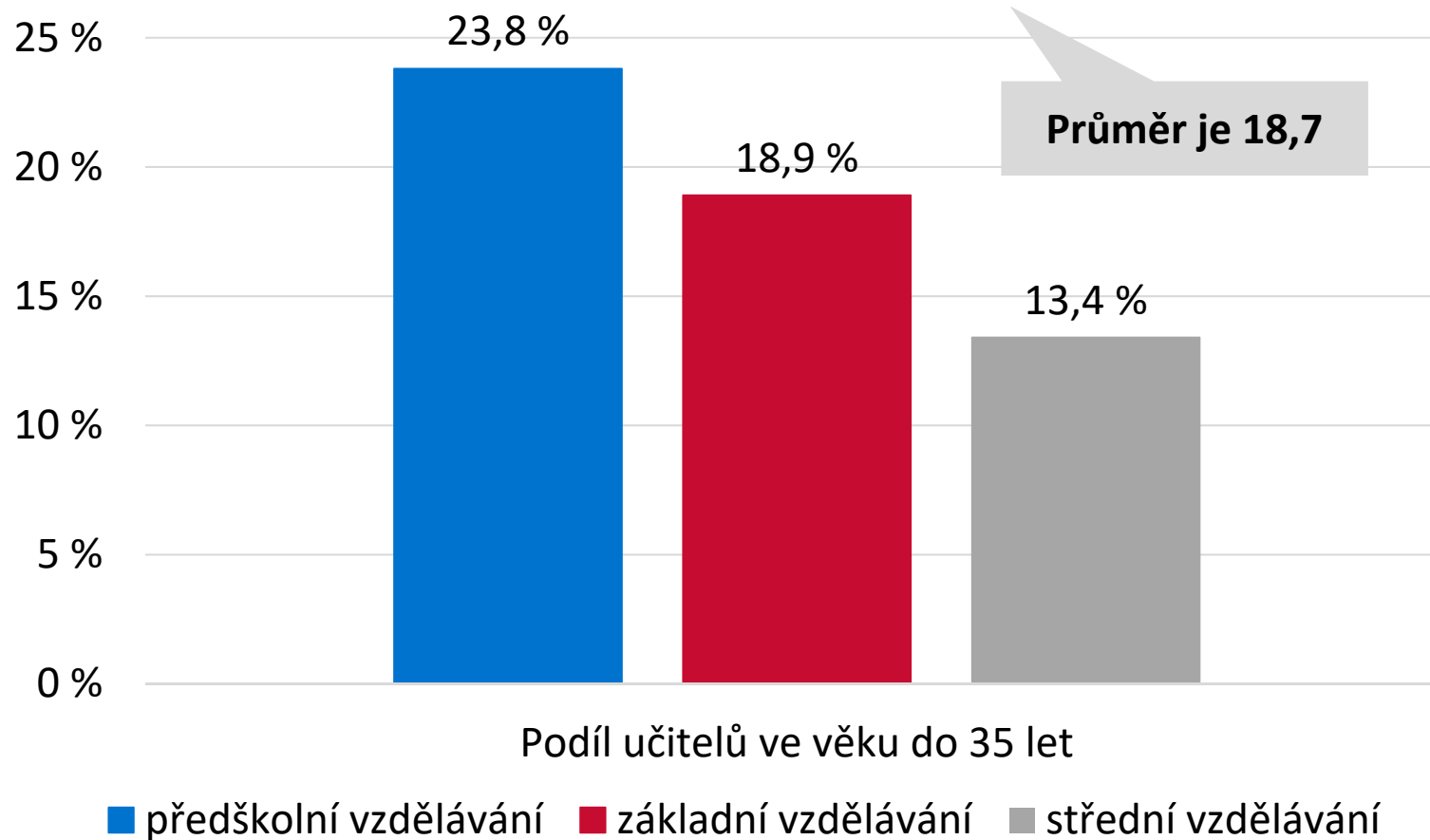




Rozložení podílu žáků 1. ročníku SŠ v nematuritních oborech podle průměrné úspěšnosti a pohlaví v MG – podíl žáků (v %)



Podíl mladých učitelů ve věku do 35 let ve školním roce 2015/2016

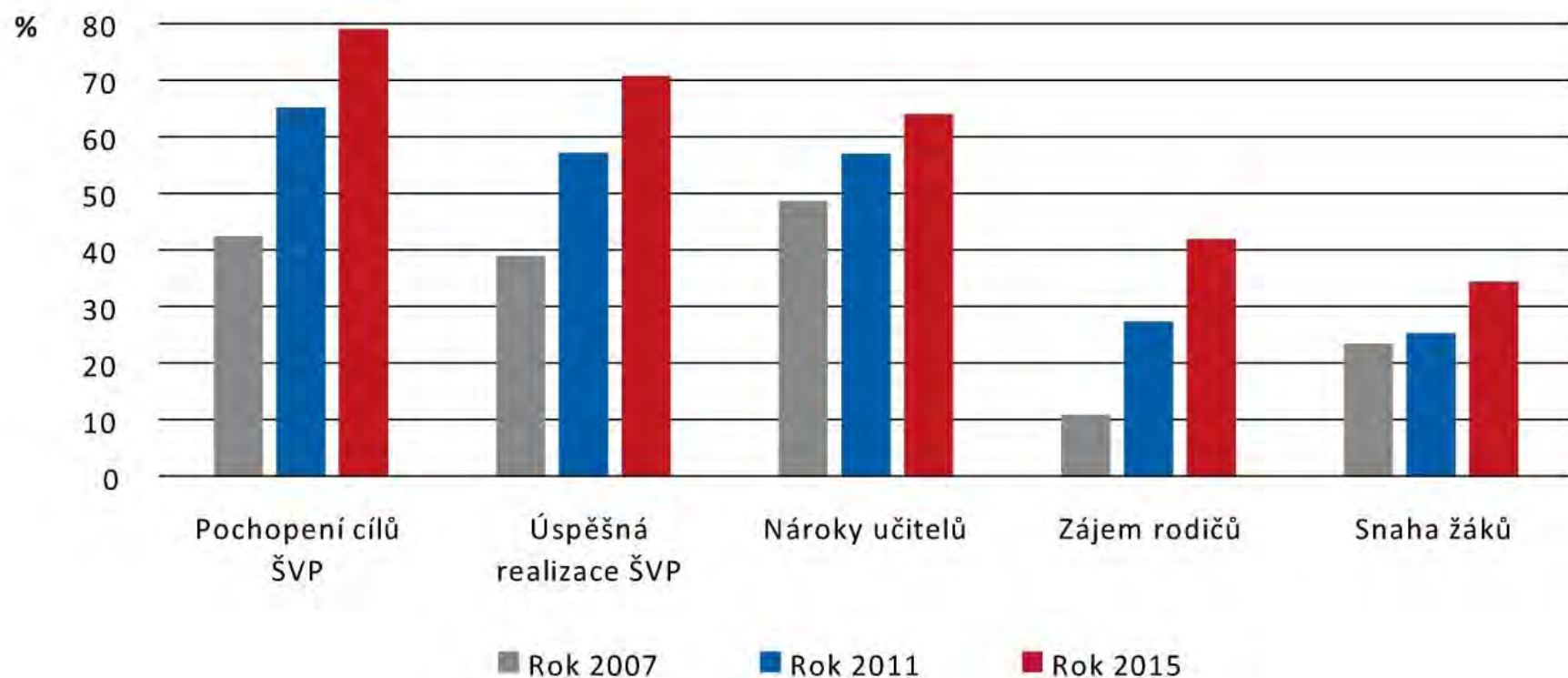


Doporučení pro školy

- ◀ Podpora nestudijně zaměřených žáků na 2. stupni ZŠ.
- ◀ Budování sdílené představy o kvalitě vzdělávání mezi vedením školy, učiteli a žáky.
- ◀ Soustředění se na kvalitu práce metodických orgánů ve škole.

Hodnocení dílčích aspektů důrazu školy na studijní úspěch českými učiteli

(TIMSS 2015 – 4. ročník)





Zřizovatel

Chce-li zřizovatel příznivě ovlivnit práci školy, měl by:

Podporovat především
její autoevaluaci.

Vést školy k vlastní
odpovědnosti, ne
k závislosti na externím
hodnocení a snaze
vyhovět hodnotitelům.



Orgány samosprávy zřizují školy, aby zajistily podmínky pro vzdělávání dětí, žáků a studentů v území, které spravují.

Je žádoucí, aby zřizovatelé ve svém hodnocení přihlíželi k tomu, **zda školy jimi zřizované naplňují potřeby komunity, ve které působí.**

Při zlepšování kvality vzdělávání je **nejefektivnější zacílit úsilí co nejdříve na pomoc žákům s nejhoršími výsledky** (dosud podhodnocená oblast) – zaměření zřizovatelů by bylo žádoucí (zlepšování výsledků žáků ohrožených školním neúspěchem, a to již od předškolního vzdělávání).

Hodnocení provádět vzhledem k demografickým a sociálně ekonomickým charakteristikám regionu.

Kdo nejpravděpodobněji zůstává zejména v menších obcích?



Ve svém hodnocení by se zřizovatelé měli soustředit zejména na dvě oblasti:

Kvalita plnění funkcí,
pro které byla škola
zřízena.

Efektivní správa
majetku
a finančních
prostředků.

Co převládá?



Zřizovatelé mají k dispozici řadu dat

- ◀ Inspekční zprávy školy.
- ◀ Výroční zprávy a zpráva o vlastním hodnocení školy.
- ◀ Osobní návštěva ve škole; sledování klimatu školy; estetického hlediska ...
- ◀ Rozhovory s ředitelem, širším vedením školy, zástupci rodičů.
- ◀ Tematické zprávy ČŠI, další analytické podklady.
- ◀ *Reporty ČŠI – v přípravě (výsledky testování nestačí).*

DOPORUČENÍ Výroční zprávy PRO ZŘIZOVATELE jako příležitost pro místní akční plány

- ◀ Podpora partnerství na lokální úrovni a vytváření podmínek pro profesní rozvoj pedagogů.
- ◀ Podpora dobrého školního klimatu.
- ◀ Využití kritérií Kvalitní školy pro interní (autoevaluace školy) i externí hodnocení škol.



Podpora partnerství na lokální úrovni a vytváření podmínek pro profesní rozvoj pedagogů

◀ V rámci místních a krajských akčních plánů

- podpora síťování vedoucích pracovníků škol,
- vyhledávání a síťování aktivních učitelů – neformálních lídrů (odděleně od skupin pro ředitele),
- podpora vzájemného učení mezi školami (návštěvy, hospitace, společné semináře pro práci metodických sdružení; aktivity Lesson Study apod.).



Podpora dobrého školního klimatu

- Možnost učitelů podílet se na rozhodování – podpora tzv. distributed leadership.
- Péče o kvalitu komunikace mezi ředitelem a učiteli, mezi učiteli navzájem i mezi učiteli/ředitelem a žáky.
- Vytváření podmínek pro aktivní spolupráci učitelů uvnitř školy – hospitace v hodinách, společné plánování a reflexe výuky (modifikace aktivit typu Lesson Study – viz stránky ČŠI).

Co mohou učitelé/lídři udělat pro zlepšení vzdělávacích výsledků žáků

Koncept pedagogického optimismu

- ◀ Víra ve školu a ve vlastní schopnosti: Pedagogové věří tomu, že jsou schopni učit všechny žáky a docílit pozitivních změn v jejich životech.
- ◀ Důvěra v žáky a jejich rodiče: Pedagogové důvěřují žákům a jejich rodičům.
- ◀ Důraz na školní výsledky: Pedagogové mají vysoká očekávání a kladou důraz na školní výsledky.

(W. Hoy, 2006)



Individuální projekt systémový

Komplexní systém hodnocení





- ◀ individuální projekt systémový, OP VVV
- ◀ úzká návaznost
 - ◀ projekt **NIQES** - nové metody, postupy a nástroje pro hodnocení škol a školských zařízení i vzdělávací soustavy jako celku
 - ◀ **výstupy dalších projektů** (např. Kompetence I, Kompetence III, Cesta ke kvalitě, Pospolu apod.)

< propojení externího a interního hodnocení

- < úroveň vzdělávací soustavy České republiky:
 - < externí hodnocení – mezinárodní šetření (PISA, PIRLS, TIMSS, TALIS)
 - < interní hodnocení – ČŠI
- < úroveň hodnocení školy:
 - < externí hodnocení – ČŠI, zřizovatel
 - < interní hodnocení – autoevaluační nástroje
- < tvorba metodik pro další propojování externího a interního hodnocení vzdělávání
- < tvorba metodik pro detailnější sledování vybraných kritérií kvalitní školy
- < tvorba příkladů inspirativní praxe k vybraným kritériím kvalitní školy





◀ hodnocení klíčových kompetencí

- ◀ tvorba nástrojů pro hodnocení podmínek rozvoje, průběhu rozvoje a dosažené úrovně klíčových kompetencí vymezených v RVP a zohledňujících parametry klíčových kompetencí definovaných v rámci evropských koncepčních dokumentů
- ◀ tvorba úloh komplexního charakteru umožňujících hodnocení kognitivních i nekognitivních dovedností
- ◀ ucelený soubor nástrojů bude využíván v činnostech ČŠI a bude k dispozici také jednotlivým školám



◀ monitorování úrovně spravedlivosti vzdělávacího systému

- ◀ tvorba nástrojů a postupů pro vyhodnocování socioekonomického a teritoriálního zázemí žáků a škol a pro zohledňování socioekonomických charakteristik při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání
- ◀ vznik uceleného systému indikátorů pro měření spravedlivosti ve vzdělávání na úrovni celého systému i jednotlivých krajů
- ◀ vznik metodiky pro hodnocení spravedlivého (inkluzivního) přístupu na úrovni školy





◀ analýzy a interpretace dat

- ◀ sekundární analýzy informací ze všech typů inspekční činnosti (prezenční činnost, elektronická zjišťování, ověřování výsledků vzdělávání, mezinárodní šetření apod.) a dalších disponibilních zdrojů
- ◀ vedle běžných deskriptivních statistických metod budou využity pokročilé metody sociálně-vědní statistiky
- ◀ relevantní **analytické zprávy** využitelné na různých úrovních řízení počátečního vzdělávání, zejména pro tvůrce vzdělávacích politik








< implementace nových hodnoticích postupů a metod

- < vzdělávání inspekčních pracovníků, kteří budou s novými metodami, postupy a nástroji pracovat
- < vznik vzdělávacích programů určených pro pracovníky škol a školských zařízení i pro ostatní relevantní zájemce (zřizovatelé, NGO)





- 
očekávané výsledky projektu

 - 
 zkvalitnění inspekční činnosti
 - 
 sdílení a porozumění kritériím kvalitní školy napříč vzdělávacím systémem
 - 
 vývoj dosud chybějících metod, postupů a nástrojů pro zajištění komplexnosti hodnocení kvality počátečního vzdělávání
 - 
 nová metodická podpora školám v podobě popisů dobré praxe reálných českých škol



◀ **základní informace o projektu**

- ◀ zahájen 1. února 2017
- ◀ délka 60 měsíců – dostatek času na intenzivní komunikaci s aktéry a spolupráci s akademickou sférou, školskými asociacemi i NGO
- ◀ **trvalá udržitelnost** -implementace do hodnotící činnosti ČŠI a užívání zavedených metod, postupů a nástrojů všemi aktéry podílejícími se na realizaci počátečního vzdělávání





Česká školní
inspekce

Děkuji za pozornost



PhDr. Ondřej Andrys, MAE

náměstek ústředního školního inspektora

Fráni Šrámka 37, 150 21 Praha 5

Tel.: +420 251 023 309 | Fax: +420 251 566 789

Email: ondrej.andrys@csicr.cz | www.csicr.cz