



18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví

2. jednání Řídícího výboru MAP SO ORP Benešov

Program:

1. Analýza MAP

Přítomni:

Pracovní tým Posázaví o.p.s.:

Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová, Radomír Dvořák

Členové Řídícího výboru:

Středočeský kraj a KAP > Ing. Tereza Janošová, Zástupce ITI > Ing. Lenka Kriegischová, Kristýna Kleinwächterová, Město Benešov > Mgr. Miluše Stibůrková, Mgr. Ivana Kárová, Město Týnec nad Sázavou > Mgr. Martin Kadrnožka, Martina Höhnová, Posázaví o.p.s. > Veronika Vieweghová, Dům dětí a mládeže Benešov > Milada Rýdlová, CHOPOS, ZŠ Divišov > Mgr. Petr Lunga, Zástupce rodičů > Mgr. Zdeněk Zahradníček, Malé Posázaví > Ing. Jana Svašková, Gymnázium Benešov > Mgr. Roman Hronek.

Analýza MAP

MŠMT zveřejnilo novou strukturu analýzy MAP – původní návrh byl přepracován podle nové struktury. Posázaví o.p.s. doplňuje postupně do analýzy data a informace získané z území. V současné době jsou zpracovány základní údaje a informace o počtu ZŠ a MŠ, charakteristika území a školství v ORP Benešov. Důležitá bude součinnost s Řídícím výborem na zpracování komentáře do textové části. Dále budou doplněny v rámci dotazníkového šetření na školách údaje o kapacitách ZŠ a MŠ. Nezbytné je zpracovat základní pohled na problematiku školství v území a zamyslet se nad nimi a okomentovat je a následně je definovat v úvodu textové části analýzy.

Na jednání byl rovněž představen nový eZpravodaj „školství“.

A. Problémová část

1. Úvod

Předškolní a základní vzdělávání patří mezi prioritní oblasti samostatné působnosti obcí a měst v Posázaví. Udržení školy v obci se stává politickou věcí, protože si starosta obce ani zastupitelstvo nedovolí rozhodnout o uzavření školy ve své obci a široké diskusi rodičů a pedagogů jsou podrobeny veškeré změny, které se týkají organizace vyučování a provozu škol. Investice a provoz základních a mateřských škol jsou pak z ekonomického hlediska významnou součástí obecních rozpočtů. Moderní trendy se ve státním, respektive obecním školství, prosazují velmi obtížně, protože jsou svázány s legislativou, normativy, osnovami a financováním základního a mateřského školství. S ohledem na výrazné a rychlé společenské a ekonomické změny je obtížné v současné době předvídat, jaké budou požadavky na druh a zaměření vzdělání mladé populace. Současná úroveň vzdělávací soustavy především generuje velké množství jedinců, kteří jsou spíše vychováni k tomu, aby byli úspěšní v televizních soutěžích.

2. Financování školství:

- výrazná zátěž na rozpočty obcí zejména z hlediska investičních potřeb;

**18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví**

- obce v území ORP jsou celkově úspěšné při získávání finančních prostředků z dotačních programů a grantů zejména na investice, školy pak využívají dotační programy na financování vzdělávacích programů a aktivit;
- z rozpočtu obcí je rovněž spolufinancován provoz škol a částečně i mzdové prostředky zaměstnanců škol;
- omezené finanční prostředky státu na didaktické pomůcky znamenají další zátěž na rozpočty obcí nebo jsou školy nuceny používat lobbying, sponzoringu, některé se zapojují do soutěží a využívají grantů;
- finanční podpora vybavenosti škol pro výuku ze strany státu je dlouhodobě velmi nízká;
- školy mají nedostatek finančních prostředků na speciální pedagogy, psychology a asistenty;
- do spolufinancování provozu spádových škol se zapojují i obce ve spádovém území;
- investice do škol a jejich vybavení je také otázkou zájmu vedení školy, lobbyingu ředitele u starosty a zastupitelstva obce = pokud obec vidí zájem, snahu a aktivity školy, současně pak potřebu financování vybavenosti škol a ochotu pedagogů dát škole víc než jen pobírat plat za vyučování, jsou povětšinou obce ochotné dávat finanční prostředky z rozpočtu navíc, protože stát na vybavení škol finanční prostředky nemá a nedává je;
- problémy s financováním investic a provozu škol se projevují zejména v malých obcích s nízkými rozpočty;
- finanční podpora formou dotací jsou víceméně nesystémovými řešeními = stát vyhlásí dotační program s podmínkami, kterým se škola snaží přizpůsobit a získat ad hoc finanční prostředky, které všechny problémy a potřeby školy nedokážou vyřešit;
- přísun finančních prostředků na investice a vybavenost škol k výuce je velmi nepravidelný, školy by měly mít nárokovou dotaci na vybavení a didaktické pomůcky, pedagogové na vzdělávání;
- pokud má zřizovatel školy dostatek financí na školství, je to pro něj cesta, jak školu udržet i rozvíjet, pokud je to naopak, dostává se obec do horší a těžko řešitelné situace a bojuje s udržením své školy;
- dostat českou školu na úroveň evropského standardu znamená navýšit rozpočet školy minimálně o 40 až 50%;
- lze považovat za běžné a nezbytné, aby rodiče financovaly zejména zájmovou činnost dětí a školní kroužky;
- finančně je třeba v současné době podporovat zejména vybavení škol, vzdělávání pedagogů a psychologickou činnost ve školách;
- diferenciaci úrovně obecních a soukromých škol způsobuje školné, soukromá škola nabízí nadstandardní podmínky a dostane za to od rodičů zaplacení a pedagogický personál jí podpoří i stát, na rozdíl od toho obecní škola by chtěla a mohla nabídnout nadstandardní aktivity, ale nemůže školné vybírat;

3. Budovy, stavby, pozemky:

- stav objektů a budov základních a mateřských škol je na území ORP Benešov celkově na dobré úrovni, problémy se mohou ze strany zřizovatelů a vedení škol objevovat spíše individuálně;
- v území je patrná podpora investic z rozpočtů obcí a poměrně dobrá úspěšnost ve využívání dotačních programů (krajských, národních i evropských)
- problémy se objevují v případě stavebnětechnického stavu budov a zařízení pro tělovýchovu a sport (těllocvičny, hřiště) a zázemí (školní stravování);

**18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví**

- optimální stav ve vybavenosti sportovními zařízeními a plochami není v současné době ani na území města Benešov, školy se poptávají po venkovních sportovištích a vlastních tělocvičnách, chybí sportoviště pro atletiku, míčové sporty;

4. Vnitřní vybavení škol a didaktické pomůcky:

- úroveň a rozsah vybavení je problém napříč školstvím;
- stav vybavení není navíc dostatečně zmapován a není podložen daty = tyto informace jsou pak důležité při argumentaci potřebnosti systémové podpory vybavenosti škol ze strany státu, k dispozici jsou pouze informace a výroky vedení škol a jejich zřizovatelů, přičemž potřebná je podrobnější analýza vybavení a technického stavu škol;
- celkově je nezbytné konstatovat, že chybí systémová podpora ze strany státu;
- školy řeší problém nedostatku didaktických pomůcek sponzoringem nebo příspěvky rodičů, přičemž finanční možnosti některých rodin jsou v současné době velmi omezené;
- problémem pořizování kvalitního a nadstandardního vybavení a pomůcek pro výuku vědeckých a technických předmětů může být to, že aktivní a schopný pedagog (fyzikář, chemikář) po realizaci projektu odejde do jiné školy nebo si najde jiné zaměstnání a pak nastává problém s využitím tohoto vybavení méně akceschopnými pedagogy.

5. Kapacity škol

- v území se projevuje trend a zájem rodičů o umísťování dětí do základních, ale i mateřských škol na území měst = zejména se jedná o ZŠ a MŠ v Benešově
- problémy s kapacitou se v Benešově začaly projevovat u mateřských škol a postupně se může objevit na I. stupni ZŠ, což je pak nutné řešit rozšiřováním kapacit = důvodem je dojíždka rodičů do zaměstnání v Benešově;
- celkově není nedostatek kapacit pro žáky v základních a mateřských školách ORP Benešov takovým problémem jako v ORP v okolí Prahy;
- volné kapacity se projevují spíše ve venkovských školách než ve městech, kde je zapotřebí kapacity rozšiřovat a dochází k přetížení škol (zejména město Benešov)
- je otázkou jestli by naplněnost kapacit venkovských škol pomohla zajistit dopravní obslužnost (doprava dětí z města směrem na obce) nebo jít cestou zvýšení úrovně vzdělávání a vybavenosti venkovských škol a udržet tak děti na vesnických školách
- vysvětlením přetížení škol v Benešově může být hledání odpovědi na otázku, proč rodiče vozí sebou děti do města – je důvodem doprava, úroveň výuky nebo stav a vybavenost škol;
- lze považovat za obecný trend, že rodiče budou při výběru základní školy nadále preferovat školy v Benešově, a to i bez ohledu na kvalitu výuky (důležitá je také vazba na navazující vzdělávací a zájmové aktivity dětí, kde má Benešov lepší možnosti);
- rodiče mají v současné době volnost při rozhodování, kam umístí své dítě zejména na II. stupni základní školy;
- ve využití kapacit škol se také projevuje systém financování na žáka = školy přijímají děti v rámci možné kapacity, protože jim jde o získání co nejvíce peněz na provoz škol;
- cestou k zastavení poklesu počtu žáků v některých venkovských školách může být investování do infrastruktury škol, vybavení, ale i výuky;
- celkově se projevuje skutečnost, že obce si děti doslova hýčkají a snaží se je v maximální možné míře udržet ve své škole;

**18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví**

- pro obce je složité odhadnout dopředu potřebnost kapacit svých škol, je velmi problematické určit v současné době potřebu navýšení kmenových učeben za 5 let;
- problémy s kapacitami ve školství jsou tak řešeny podle nastalé situace – ad hoc;
- současné demografické odhady ukazují na nezbytnost zvyšování kapacit a počtu nových učeben v horizontu pěti let, ale současný systém ve školství nedává jistotu, jestli to bude skutečně zapotřebí a jestli prostory budou využity a investice do nich efektivní
- je otázkou, jestli z hlediska poměrně náročných hygienických předpisů a normativů je řešením variabilita učeben a prostor pro výuku podle demografického vývoje dětí v předškolním věku a žáků základních škol;
- v případě kapacit mateřských a základních škol v Benešově se nejeví jako nezbytné podřizovat se odhadům demografického vývoje, kulminace počtu dětí v mateřských školách bude plynule navazovat na kapacity základních škol včetně II. stupně;

6. Vedení škol, pedagogický a pomocný personál

- úroveň školy výrazně ovlivňuje osobnost jejího ředitele a jeho pozice před zastupiteli;
- aktivní učitele chtějí vidět jak zřizovatelé škol, tak i rodiče;
- velké městské školy budou mít vždy výhodu z hlediska počtu, kvalifikovanosti a zajištění pedagogů s aprobační před malými školami, které na tom z hlediska odbornosti pedagogů budou hůře;
- vzdělávání pedagogů ve školách je nesystémové a školám chybí finanční prostředky na pravidelné školení a semináře pro učitele;
- na úrovni škol se také projevuje podfinancování mezd učitelů a pomocného personálu, ve školách je na výuku málo vzdělaných pedagogů a je jich málo v porovnání s trendy a situací v zahraničí, kdy se výuce dětí v jedné třídě věnují až tři pedagogičtí pracovníci a specialisté v rámci inkluze;
- v našich podmínkách jeden pedagog zajišťuje veškeré činnosti a aktivity, stará se o všechny žáky, což je na učitele výrazná časová a psychická zátěž;
- pedagog, který je přetížen dalšími činnostmi, povinnostmi a funkcemi nad rámec výuky dětí, většinou nemá zájem, čas ani náladu se dále vzdělávat;
- velmi obtížná je dostupnost asistentů a specialistů, jejich zapojení do výuky je problematické z hlediska finančních možností škol a problémem bude celkově nedostatek odborných a fundovaných asistentů, specialistů a odborníků, přičemž tyto problémy nevyřeší ani současný systém dotací;
- pro správu a provoz školy by měli být dále k dispozici asistenti na úrovni ředitele školy + pomocný personál, metodici, administrátoři = tyto činnosti si ke stávajícím učitelským úvazkům musí přibírat pedagogové a tyto činnosti pak nad rámec výuky dětí také vykonávají, čímž dochází k jejich přetěžování;
- v současné době se jeví jako důležitá schopnost ředitele za svoji školu lobovat a marketingově ji zviditelňovat bez ohledu na formu zřizovatele;
- problémem v kvalitě výuky škol může být i nezájem některých pedagogů se dále vzdělávat a používat k výuce nové vybavení;
- na kvalitě výuky se projevuje i věkový průměr pedagogů;
- ke vzdělávání pedagogů využívají některé školy úspěšně projekty ESF (existují školy, které absolvují desítky vzdělávacích akcí pro pedagogy ročně);
- aktivity pedagogů výrazně omezuje činnost školní inspekce, která trvá na dodržování základních norem, legislativy, metodik a odrazuje pedagogy od atypických řešení a hledání jiné cesty forem výuky dětí na základních školách;
- úspěšnost a zájem o malé školy je dána zejména nabídkou programů;

**18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví**

- pokud rodiče a učitelé vidí ambiciózního ředitele, který dokáže okolí motivovat, tak je celkový pohled na školu úplně jiný a rodiče nemají problém podpořit školu finančně;
- kontroly ve školách se omezují na dodržování formálních náležitostí a povinností, neřeší vůbec úroveň a kvalitu výuky, podpoře zavádění nových způsobů výuky;
- pedagogové některé aktivity raději neřeší kvůli povinnosti jejich evidence, vykazování a hodnocení, a to aktivitu pedagogů výrazně oslabuje;
- na pedagogických fakultách v současné době studuje velký počet mladých lidí, převážná většina však ani o učitelství nemá zájem, chtějí si jen splnit cíl absolvování vysoké školy a po jejím skončení odchází do jiného zaměstnání, mladí a kvalitní pedagogové pak školám chybí;
- demotivujícím pro některé ředitele škol může být skutečnost, že kritériem pro rozdělování financí a podpory projektů je často také úspěšnost škol při získávání dotací a darů;

7. Výuka

- přežívání starých zásad a preference drilu před neformálností a flexibilitou výuky
- vázanost škol na legislativu, předpisy, normativy
- nízká otevřenost státu ke změnám způsobu výuky
- způsobem a stylem výuky se stát zabývá maximálně do úrovně středních škol, v případě základních a středních škol se o tuto problematiku nezajímá
- nezbytná je změna stylu výuky – „naučit“ děti jak a co se mají učit a nezatěžovat je zapamatováváním spousty nadbytečných informací a údajů = je třeba, aby děti byly flexibilní a schopné se vzdělávat;
- volbu rodičů při umístění dětí do škol bude s největší pravděpodobností ovlivňovat zejména typ výuky, například výuka jazyků, vybavenost (odborné předměty), to znamená, že děti z venkovských škol odchází především kvůli úrovni výuky a na to se školy při lákání žáků zaměřují nejvíce;
- cestou ke zkvalitnění výuky může být aktivní využívání finanční podpory prostřednictvím fondů EU, ale účinnost úspěšnost připravených programů se projeví až po realizaci projektů;
- i v území ORP Benešov jsou malé školy, které dokážou být vzorem a ukázkou možností = ZŠ Chotýšany, která bojovala o počty dětí a naplněnost kapacity školy a vlastní existenci školy a která se rozhodla začít učit jiným způsobem a má v současné době naplněné třídy dětmi;
- úspěšnost malých škol a zájem rodičů o ně je dána zejména nabídkou vzdělávacích programů a aktivit;
- ve školách je znát absence supervizí, které by pomohly odhalit negativní jevy ve výuce a činnosti školy, ty však na supervize nemají finanční prostředky nebo na druhou stranu pokud měli rodiče zájem prostřednictvím supervizí škole pomoci, tak narazili na nezájem vedení školy;
- důležité je najít ideální postavení a význam ŠVP, definovat co je povinné, co je z hlediska zajištění výuky schůdné a vhodné;
- školám může pomoci prezentace forem a způsobů výuky školy rodičům, aby pochopili, jak mohou školy fungovat;
- u rodičů existují zkušenosti s tím, že když zjistí kvalitu školy a ta má dobré výsledky, pak jsou ochotni finančně podporovat výuku

8. Spolupráce škol

- spolupráci škol je možné začít na mezitřídní spolupráci v rámci ročníků a tříd jedné školy, prostřednictvím těchto aktivit lze účinně bojovat proti agresí žáků a šikaně;

**18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví**

- spolupráce škol se jeví možná nejen na spolupráci a společných programech dětí, může spočívat i ve spolupráci na využívání odborných pedagogů, asistentů, psychologů, ale i supervizorů;
- otázkou je spolupráce při realizaci projektů investic do specializovaných učeben a jejich následné využívání, kde může být složité najít formu a způsoby spolupráce, které je nezbytné vyřešit a dohodnout před realizací takového projektu;
- diskusi mezi školami a zřizovateli je v současné době přípravy a realizace IROP třeba podrobit připravované možnosti podpory excelentních a speciálních učeben z hlediska jejich dostupnosti jednotlivými školami, pokud by v území měly být takové projekty realizovány;
- jednou možností diskuse o spolupráci škol při využívání odborných učeben může být i vícedenní návštěva a výuka daného odborného předmětu v takto vybavených učebnách, jde o to, jestli může být řešením vytipování škol v území, kde by se specializované a vybavené učebny zřídily a následně by v nich školy měly například týdenní výuku chemie, fyziky;
- v případě podpory excelentních či specializovaných učeben nebude možné zřídit takovou učebnu v každé škole a bude nezbytné hledat formy spolupráce u takových projektů;
- projekty spolupráce v oblasti vědeckých a technických oborů je nezbytné podrobit důkladnému rozboru z hlediska jejich provozování, financování, udržitelnosti, dostupnosti, systému a režimu výuky a ve spojitosti s tím také dopravy žáků a jejich stravování;
- u odborných předmětů jako je chemie je nezbytné vzít v úvahu také do jaké míry a v jakém rozsahu se děti mohou zapojit a podílet na výuce při práci s chemickými sloučeninami;
- v neposlední řadě jde také o to, zda by při vícedenní výuce stejného předmětu bylo možné zajistit soustředěnost a pozornost žáků;
- inspiraci a možnosti zavedení do praxe lze spatřovat i u realizace vícedenních sportovních pobytů dětí a aplikovat je i na odborné předměty v kombinaci s další výukou;
- pokud to bude v případě podpory spolupráce škol možné, tak využít pro síťování škol i připravované šablony;
- využití odborných učeben se jeví i v případě zájmového vzdělávání = prostory využít při normální výuce a pak i při zájmové výuce, kde by se mohly vzdělávat děti z různých tříd a ročníků, vytvářet mezivěkové skupiny při společné výuce, což předpokládá mít k dispozici odpovídající prostory, pracovní a učebny, kam by děti docházely podle zájmu.

9. Zájmové vzdělávání

- úroveň zájmové činnosti je vyšší ve městě Benešov = existence a aktivity DDM Benešov;
- rovněž kluby a školní družiny ve městě jsou lépe vybavené než na vesnických školách;
- vybavení v DDM je podporováno prostřednictvím rozpočtu zřizovatele (Město Benešov);
- problémem v zájmové činnosti a u kroužků je zajištění odborných lektorů a vedoucích s odpovídajícím vzděláním, zkušenostmi a předpoklady pro práci s dětmi;
- většina aktivit DDM je řešena prostřednictvím externích lektorů a vedoucích
- výraznou výhodou směrem k dětem a rodinám jsou nízké poplatky za docházku do kroužků DDM;

**18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví**

- u zájmového vzdělávání a kroužků je problémem inkluze = dostupnost těchto zařízení dětmi se zdravotním znevýhodněním, tj. bezbariérovost a dostupnost asistentů a specialistů;
- vybavení dílen a učeben DDM je možné využívat i školami v rámci vyučování, kdy jsou kapacity a prostory volné;

10. Dopravní obslužnost

- v rámci území ORP Benešov zajišťována prostřednictvím spolupráce měst a obcí účelovým svazkem obcí (Benabus);
- pakliže bude nezbytná spolupráce škol v rámci realizace investičních a vzdělávacích projektů, bude v souvislosti s tím nezbytné řešit i otázku případné dopravní obslužnosti žáků;

11. Inkluze

- problém inkluze se jeví zejména v dostupnosti a finančních možnostech škol angažovat asistenty, speciální pedagogy a psychology;
- školy jako takové problém s inkluzí nemají, dokážou začleňovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti do výuky podle potřeb a možností dítěte;
- problémem specialistů, asistentů a psychologů na školách je, že mají k výkonu své činnosti na školách a ve třídách snížené úvazky a k nim se jim přidávají další činnosti a aktivity;
- zkušenosti přímo ze škol a tříd jasně ukazují, že integrovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti lze pouze do určité úrovně = nic ses nedá lámat přes koleno a rozhodování v této oblasti by mělo být v kompetenci vedení škola pedagogů, nikoliv direktivně určováno státem;
- podpora integrace zdravotně a sociálně znevýhodněných dětí je na nízké úrovni a často vedení škol a pedagogům nestojí za námahu s její administrací a vykazováním;
- namísto toho, aby stát a kraj jednoduše řídil a podporoval otázku znevýhodněných dětí, které potřebují asistenta, ukládá školám zpracovávat tabulky a výkazy, podle kterých se pak snaží srovnávat úroveň jednotlivých škol;
- inkluze se jeví jako dobrá myšlenka a záměr, ale musí s ní být spojena finanční podpora na aktivity dětí, které mají být integrovány do třídních kolektivů;
- pedagogové nemohou zůstat v integraci znevýhodněných dětí sami;
- není řešením, aby asistenti žáků byli finančně podporováni prostřednictvím státu či kraje pouze částečně a zbytek platila škola ze svých finančních prostředků na provoz celé školy;
- otázka projektů na podporu inkluze, asistentů a programů je také jejich časové omezení – jedná se o krátkodobé projekty a odborníci na inkluzi jsou pak zaměstnávání krátkodobě = je třeba zajistit a podpořit dlouhodobé fungování asistentů, speciálních pedagogů a psychologů, jinak situaci kolem inkluze komplikuje nutnost slučování úvazků a přidávání dalších aktivit.

12. Sociálně patologické jevy

- před problematikou sociálně patologických jevů není možné jen tak zavírat oči;
- problémy s některými dětmi školy registrují, často nemusí jít ani o šikanu, ale o nevhodné chování (posmívání), které je nezbytné včas usměrnit;
- záležitosti kolem těchto jevů je nezbytné řešit, důležitá je pomoc psychologa, řešením může být i angažování supervizora, odborníka, což není levná záležitost a škola si nemůže dovolit ho mít k dispozici na celý úvazek, ale řešením může být určitá forma spolupráce škol;

**18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví**

- informace z této oblasti je nezbytné zjistit přímo ve školách a posoudit pak podle jejich výskytu závažnost problematiky závislosti, agrese, chování žáků atp.;
- takové řešení by z hlediska prevence uvítaly zcela nepochybně i rodiče dětí;
- komplikací pro pedagoga se může stát i chování některých dětí (vnitřní stres), nebývá pak než kontaktovat rodiče a vyčkat jejich příjezdu nebo spolupráce, pokud není dostupný školní psycholog či jiný odborník;
- i v případě potřeby a angažování školních psychologů může být rozhodující a důležitá spolupráce škol, i když lze očekávat problémy z hlediska rozpočtů jednotlivých škol, protože jeho práci budou muset hradit z peněz na pedagogy;
- ani problém sociálně patologických jevů není možné odkazovat pouze na dotované projekty, které jsou jen krátkodobé, a navíc při řešení tohoto problému nemůže obstát skutečnost, že v případě dotací jde o soutěž a soupeření mezi školami, která dotaci na řešení problému získá a která nikoliv.

B. Dotazníkové šetření a průzkum k doplnění datové části návrhu analýzy MAP

Návrh rozsahu a obsahu:

1. Kapacity, počty žáků a počty tříd ve školách podle zřizovatele = doplnění údajů dle tabulek v návrhu analýzy
2. Počty pedagogů ve školách podle zřizovatele = doplnění údaje dle tabulek v návrhu analýzy
3. Existence a stav odborných učeben a jejich vybavení:
 - a) výuka jazyků:
 - učebna
 - vybavení
 - b) digitální technologie (počítačové učebny):
 - učebna
 - vybavení
 - c) vědecké předměty (fyzika, chemie, přírodověda):
 - učebna fyziky
 - vybavení fyzika
 - učebna chemie
 - vybavení chemie
 - ostatní vědecké a technické předměty
 - vybavení na ostatní vědecké a technické předměty
 - d) pracovní výchova (dílny, pozemky):
 - dílny
 - vybavení
 - kuchyňky
 - vybavení
 - školní zahrada
 - vybavení
4. Sociálně patologické jevy (výskyt v posledních třech letech – počty případů):
 - a) závislosti:
 - alkohol
 - drogy
 - počítače
 - mobilní telefony
 - jiné
 - b) agresivita:
 - vandalismus



18. 5. 2016 – Benešov, zasedací místnost Posázaví

- šikana
- jiná
- c) kriminalita:
 - krádeže
 - jiná
- d) poruchy chování:
 - duševní poruchy
 - jiné
- e) dysfunkce a afunkce rodiny (porušení základních funkcí rodiny):
 - týrání dětí
 - zanedbávání dětí
 - jiné

C. Úkoly plynoucí z průběhu jednání Řídícího výboru:

1. Dopracování návrhu analýzy MAP – kapacity a počty žáků a tříd, stavy pedagogických pracovníků, stav a úroveň vybavení pro odborné vzdělávání (jazyky, IT, chemie, fyzika, dílny atp.) – provést dotazníkové šetření na školách = **Posázaví o.p.s.**
2. Dům dětí a mládeže Benešov – zjistit a zpracovat informace o spádovosti (dojíždka dětí do DDM z obcí – odkud a kolik) = **DDM Benešov a Posázaví o.p.s.**
3. Sociálně patologické jevy – provést dotazníkové šetření na školách = **Posázaví o.p.s.**
4. Zajistit účast zástupce Úřadu práce Benešov na jednání řídícího výboru – Návaznost vývoje vzdělávání v ORP Benešov na trh práce = **Posázaví o.p.s.**
5. Prověření možnosti realizace odborného semináře na téma výkaznictví ve školách, ŠVP – jeho závaznost a dodržování, představení konceptu školy SCIO – Ondřej Štefl) = **Posázaví o.p.s.**
6. Seznámení s návrhem analýzy = **Řídící výbor**
7. Spolupráce škol v oblasti excelentních a specializovaných učeben (provoz, výuka, financování, udržitelnost, doprava, stravování atp.) – návrhy možností a řešení = **Řídící výbor**

Zapsal: Radomír Dvořák